

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4979** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. М. Б. – уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че вещото лице Б. е депозирал експертиза на 13.09.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

На вещото лице Г. Д. Б. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същият обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Депозирал съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че не е прието и основното заключение, поради което следва да приеме и двете заключения и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА основното и допълнителното заключение на вещото лице.

КОНСТАТИРА, че е внесен единствено депозит в размер на 190,00 лв. по първоначалното заключение, за което се издаде РКО.

УСТАНОВИ, че на жалбоподателя е указано да внесе още общо 150 лв., като няма данни това да е изпълнено.

АДВ. А.: Жалбоподателят знае. Каза, че ги е внесъл онлайн.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Потвърждавам, че страната ги е внесла, но чрез онлайн банкиране.

СЪДЪТ ЩЕ ИЗДАДЕ РКО за сумата от 150,00 лв., след доказателства за постъпването им по сметката на съда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Да се даде ход на делото по същество.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата като допустима и основателна и моля да ми дадете възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА в оспорената част съобразно мотивите в решението на директора на ДОДОП, където подробно е изложено защо не кредитираме представените договори за дарения, които променят началното салдо, както е установило вещото лице, тъй като кредитирането на договорите за дарения е правен въпрос и моля да съобразите, че няма категорични доказателства, че жалбоподателят е получил тези суми, още повече че лицата които са ги дарили са притежавали такива суми – 120 000 лв. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в зависимост от изхода на спора. При материален интерес 23 429 лв., от които главница 19 374 лв. и лихва 4055 лв.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: