

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27518

гр. София, 15.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
закрито заседание на 15.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **3685** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Делото е образувано по жалба на „ХАРА АУТО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] (с предишни наименования „ХЕТА Асет Резолушън Ауто България“ ЕООД и „Хипо Алпе Адриа Аутолизинг“ ЕООД), с адрес: [населено място], [улица], ап. 3, представлявано от управителя Г. Т., срещу РА № Р 22220224002726-091-001/17.12.2024 г., издаден И. М. Р. – главен инспектор по приходите, възложил ревизията и С. М. М. – главен инспектор по приходите, ръководител на ревизията при ТД на НАП [населено място], потвърден с решение № 231/26.02.2025 г. на заместник – директор на Дирекция „ОДОП“, в частта с която е налице отказ за възстановяване на част от ДДС в размер на 97 447.44 лева, по искане за прихващане и възстановяване с вх.№ 53-06-8379/23.08.2019г.

Жалбата по делото е процесуално допустима като подадена срещу РА, който е бил обжалван по административен ред съобразно изискването чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК не е била уважена от замесник-директора на ДОДОП–С. с решение по чл.155 ДОПК за отмяна на ревизионния акт в обжалваната част, както указва чл.156, ал.3 ДОПК. Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК. Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържание по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

С оглед на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.11.2025 г. от 13.30 ч. , за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. Жалбоподател – „ХАРА АУТО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], ап. 3, представлявано от управителя Г. Т.;

2. Ответник – Директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ – НАП [населено място].

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка с параграф 2 от ДР на ДОПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на ревизионния акт.

Да се призоват страните, на които да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: