

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9690** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. К. С. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – М. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ С.-Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на З. К. С. от [населено място] срещу Заповед ЗСП/Д-С-М/138/28.08.2020 г. на директора на Дирекция "Социално подпомагане" – М. – С., с която е отказана еднократна помощ при инцидентни нужди по чл. 16 от ППЗСП, потвърдена с Решение № 22-РД06-0194/23.09.2020 г. на директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – С.-град.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 08.01.2021 г., с което се изразява и позиция по съществуващото на жалбата и се представя съдебна практика за сведени на съда, ведно с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА молба-становище от З. К. С., с която обяснява мотивите за подаване на жалбата си, постъпила в съда на 11.01.2021 г. и формулира доказателствени искания за задължаване на ответника да представи заповед, с която се отменя заповедта, забраняваща посещенията на заявителите по домовете заради пандемията от Ковид 19 и се иска допускането на СМЕ, която да установи преболедуването от коронавирус за

периода от 01.03.2020 г. до момента на прегледа и установяване на актуалното здравословно състояние на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата и всички подадени молби след това, като последната е от 11.01.2021 г. Да се приемат представените доказателства от ответника. Посочил съм исканията си и други такива нямам.

ЮРИСКОНСУЛТ С.-Г.: Поддържам писмения отговор от директора на Дирекция „Социално подпомагане“. Оспорвам изцяло жалбата на г-н С.. Моля да приемете писмената практиката и отговора, който сме приложили. По повод исканията от страна на г-н С. във връзка с назначаване на медицинска експертиза смятам, че е неотносимо към спора предвид това, че в самото заявление-декларация, същият е казал във връзка с какво е инцидентния характер и че той не е представил документи нито по служебен път, нито по телефон или по какъвто и да било начин не се е свързал със социалните работници на Дирекция „Социално подпомагане“ – М., за да докаже инцидентния характер на своята нужда. Във връзка с исканията, моля съдът да ми даде 7-дневен срок за представяне – то е или методическо указание или заповед, да не ви излъжа, но е от изпълнителния директор във връзка с пандемията, обявена към месец март още. В това указателно писмо, отправено към социалните работници е указано да се намали посещенията до адреси и по какъв начин да се правят проучванията и оценките. Моля да ми се даде възможност да го представя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Във връзка с посещенията на социалните работещи, които са представили там бележки за посещенията искам да кажа, че те не са ме посещавали в жилището – звънецът не е звънял. Аз не излизам, тъй като съм карантинен. Пуснали са бележките в пощата, то това беше, за да отида аз при тях, което не е редно. Второ, декларацията касае периода от 18.03.2020 г., за която социалната анкета в закона е предвиден 20-дневен срок, а те ме търсят на 160 ден. Искам да кажа, че след тази дата 12.08.2020 г. има много нови обстоятелства и доказателства. Представям последния ми амбулаторен лист, за да видите в какво състояние съм – аз се лекувам и в момента. В него пише, че моето лекуване продължава по неотложен инцидентен случай в анамнезата, подчертал съм го да го видите. Моля да го приемете като едно от многото доказателства, които са се случили след 13.08.2020 г. Аз не мога да ги представя, тъй като в този 20-дневен срок, с изменението му – трябва отново да подам нова декларация за да мога да представя всичките документи и доказателства, след 20-дневния срок от 18.03.2020 г. Друго доказателство няма да представям.

ЮРИСКОНСУЛТ С.-Г.: Моля да не се приеме амбулаторният лист, представен в днешното съдебно заседание предвид това, че същият е издаден на 11.01.2021 г. и не касае периода, през който лицето е подало заявлението си декларация за инцидентната нужда, която е повод на днешното съдебно заседание.

Съдът във връзка с представения Амбулаторен лист № 61/11.01.2021 г. за осъществен амбулаторен преглед на жалбоподателя, с диагноза увреждане на междупрешленните дискове с шийния отдел с радикулопатия намира, че доколкото същият установява актуалното здравословно състояние на жалбоподателя към 11.01.2021 г. е неотнормим към предмета на настоящото дело, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без **УВАЖЕНИЕ** искането на жалбоподателя за приемане като доказателство на представения амбулаторен лист и

ВРЪЩА същия на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ представената към отговора на ответника съдебна практика.

ИЗИСКВА за прилагане към настоящото дело адм. д. № 3760/2020 г. на АССГ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи заповед, с която се забранява посещенията на заявителите по домовете им във връзка с пандемията от Ковид 19 за извършване на социални анкети, както и заповед, отменяща въпросната заповед за забрана.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за назначаване на СМЕ със задача, формулирана в молбата му становище от 11.01.2021 г.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.03.2021 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: