

Протокол

№

гр. София, 25.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9499** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган /УО/ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ /ОПИК/ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., служител с юридическо образование е юридическа правоспособност, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № РД-11-1132/03.09.2021 г. на ръководителя на УО на ОПИК 2014-2020, с което е определена финансова корекция в размер 9240 лв., съставляваща 100 % от финансовата подкрепа със средства от ЕСИФ по Договор № BG16RFOP002-2.002-0519-C01/SU-01 от 08.06.2017 г. за закупуване на хардуерно оборудване, с изпълнител [фирма].

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА че с писмо от 26.11.2021 г. от страна на ответника са представени документи по опис във връзка със сигнал за нередност № 620 и представляващи в

цялост административната преписка.

АДВОКАТ М.: Поддържам подадената от името на доверителят ми жалба по подробно изложени в същата съображения. В настоящото с.з. внасям възражение за нищожност на така издаденият административен акт, поради липса на компетентност на издателя, във връзка с решение № 16/27.10.2021 г. на конституционно дело № 18/2021 г. в писмен вид с препис за насрещната страна. Да се приеме представената административната преписка. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ във връзка с депозираното възражение в настоящото с.з. намира, че следва извърши изменение на доклада си по делото, като посочи, че административния акт се оспорва и поради нищожност, като препис от доводите ведно с възражението за оспорване и на това основание е връчен на ответника.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УТОЧНЯВА, че оспорването по жалба на [фирма] - [населено място], срещу посоченото решение на Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК е и с доводи за нищожност на оспорения акт, поради некомпетентност на издалия го орган.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля това възражение да не се приема. Във връзка с всеки един издаден акт, може да бъде потвърден и препотвърден от следващия министър. Считам, че на се налице основания за така направеното възражение за нищожност на административния акт. Моля да не бъде допускано разглеждането на това възражение. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорваме така депозираната жалба. Считаме, че издаденото решение е правилно и законосъобразно. На този етап няма да сочим нови доказателства, нямаме други доказателствени искания. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените доказателства с жалбата и с административната преписка, както и допълнително представените от ответника с писмо постъпило по делото на 26.11.2021 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: От името на доверителя ми, моля да обявите оспорваното Решение за определяне на финансова корекция за нищожно, ведно с всички законни последици от това. Моля съдът да се произнесе относно материалната законосъобразност на

оспорваното решение. Моля да ми присъдите направените по делото разноси за които представям списък по чл. 80 от ГПК, с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да оставите в сила решението на управляващия орган и да постановите решение с което отхвърлите жалбата, като неоснователна. Моля във връзка с изхода на делото да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: