

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3756

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **675** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-207 АПК.

Образувано е по искова молба, подадена от С. М. П., от [населено място],[жк], бл.231, вх. 7, ет.3, и със съдебен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. В. В. от САК, срещу Столична дирекция на вътрешните работи.

С разпореждане № 2561 от 23.01.2025 г. производството по делото е оставено без движение, като на ищцата е предоставена възможност да отстрани недостатъци на исковата молба.

Постъпила е молба от 03.02.2025 г. от ищцата С. М. П., чрез адв.В. В. от САК, с която са отстранени част от недостатъците - по т.3, т.4 и т.5 от разпореждане № 2561 от 23.01.2025 г.

Следва да се предостави възможност на ищцата в нов 7-дневен срок да уточни останалата част от указанията по разпореждане № 2561 от 23.01.2025 г.

За установяване влизането в сила на решение на СРС, НО, 104-ти състав по нахд № 858/2024 г., следва служебно да бъде изискано делото от СРС за послужване.

По изложените съображения и на основание чл.129, ал.2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване нахд № 858/2024 г. на СРС, НО, 104-ти състав.**ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на ищцата С. М. П., чрез адв. В. В. от САК в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба, с препис за ответника, да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1. По иска за имуществени вреди в размер на 2750 лв., направени поради разходи за адвокат – да посочи **РАЗМЕР** на адвокатското възнаграждение за подаване на

възражение срещу съставен ѝ АУАН и РАЗМЕР на адвокатското възнаграждение за обжалване на НП № 23-4332-004221 от 22.03.2023 г. по съдебен ред.

2. По иска за имуществени вреди поради придвижването ѝ с такси в размер на 500 лв.
- за посочи точен ПЕРИОД, с начална и крайна дати, през който ѝ се е налагало да ползва таксиметрови услуги поради липса на личен автомобил.

УКАЗВА на ищцата, че при неизпълнение на указанията в дадения срок, производството по делото в посочените части ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: