

Протокол

№

гр. София, 07.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 07.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Зорница Таскова, като разгледа дело номер **2551** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. и младши адв. С., упълномощени с пълномощно на лист 21 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ” – редовно призован, не се явява и не изпраща представител за участие в производството.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОРА Т..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на оспореното писмо.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.04.2012 г. писмо от ответника.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам направеното в жалбата доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства, но днес уточнявам, че моля допускането на още един свидетел – Р. Г., която вода в момента. Не вода днес другите поискани от мен свидетели. Не държа свидетелите да бъдат разпитани в различни заседания. Всички свидетели ще доказват отношенията между Т. Т., съпруга на жалбоподателя, и А. Г.. Единият от свидетелите е семеен приятел на Т.. Синът ѝ също има преки впечатления от техните отношения. Не оспорвам представените в преписката документи, да се приемат като доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам жалбата, нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата, представени от оспорващия. По отношение на гласните доказателства, след като и тримата свидетели се сочат за изясняване на едно и също обстоятелство, достатъчен е само един свидетел.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените документи в административната преписка, както и днес представените от процесуалните представители на оспорващия документи като писмени доказателства по делото.

След като съобрази изявлението на адв. Д. и това, че свидетелите се ангажират за установяване на едни и същи обстоятелства, взе предвид становището на прокурора, и на основание чл. 159, ал. 2 ГПК, вр. чл. 144 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при довеждане за днешното съдебно заседание при условията на посочената разпоредба.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността на свидетеля по представена от него лична карта:

Р. В. Г. – 69 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, която носи пред закона за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

СВИДЕТЕЛКАТА обеща да каже истината и разпитана, каза: Познавам от повече от десет години А. Г.. Имам семейни приятелски отношения със съпругата му – Т., и с него. Поддържам близки приятелски отношения и към настоящия момент. Отношенията ми с двамата са постоянни, в т.ч. телефонни обаждания, виждания. Разговарям лично с А.. Той не е в Б.. В Г. е от няколко години, приблизително 5-6 години. Оттогава въобще не е идвал. Например на 16 май имаше рожден ден и му се обадох по телефона, за да му честитя. Той също ми се обаждат по празници. Не съм посещавала Г.. Когато подписах с Т. граждански брак, имах покана за посещение в Г. от него и нея (устна покана) да бъда и тяхна кума. Т. и детето на Т. посещават А. в Г.. Това зная от нея. Това съм чувала и от него. Майката на Г. беше тук преди две години, но не се видях с нея по здравословни мои причини. Беше на гости на Т.. Зная, че Т. е престоявала няколко месеца в Г., но е ходила няколко пъти. Двамата искаха много да бъдат заедно и да имат дете. Той се грижи за детето на Т., въпреки че не е негово дете. Зная, че изпраща средства за двамата. Това го зная от Т..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ

ОСВОБОДИ свидетелката и тя напусна залата.

АДВ. Д.: Заявявам, че оттеглям искането си за разпит на други свидетели.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да отмените отказа на директора на дирекция „Миграция”, така както е посочено в жалбата. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ

ДАВА 7-дневен срок на адв. Д. за представяне на писмени бележки по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила постановления отказ и да отхвърлите жалбата срещу него.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: