

Протокол

№

гр. София, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2805** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „8888“ О. - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С. - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор КАЙНАКЧИЕВА.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е повторно по реда на чл. 226 от АПК, след отменително решение на ВАС.

ПРИЛАГА адм. дело № 13107/2019 година на ВАС с приобщените по делото доказателства.

ПРИЛАГА адм. дело № 7501, по описа на АССГ, III отделение, 2 състав.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля да бъде допусната допълнителна експертиза съгласно указанията на ВАС.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се допусне експертиза.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Не възразявам съгласно указанията на ВАС.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

На основание чл. 171, ал.4 АПК, СЪДЪТ УКАЗВА на страните за кои конкретни обстоятелства от значение за спора не сочат доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства досежно фактите, че доставките по издадените от [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма] фактури са действително извършени, респективно – че впоследствие ревизираният се е разпоредил със стоките по тях.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи копия от фактурите, издадени от [фирма] и [фирма], както и доказателства, че доставките, посочени единствено в представена справка от издателите на фактурите, са реално извършени.

ДОПУСКА провеждането на допълнителна ССЧЕ, която да отчете кои от представените по делото фактури са подписани за получателя. След като съобрази тяхната данъчна основа и декларирания от ревизирания коефициент на надценка за съответния вид стоки, вещото лице да определи дължимият ДДС и лихви за забава по осъществените от ревизирания последващи облагаеми доставки.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100 лева, вносими в 10 дневен срок от днес от жалбоподателя.

Да се уведоми вещото лице Ю. Я. съгласно определението на съда.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с нарочна молба да конкретизират въпроси към вещото лице.

Адв. Г. – Заявявам, че не мога да изпълня тези указания, ние твърдим, че такива доставки не са извършвани.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.12.2020 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

ДА се призове вещото лице Ю. Я..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: