

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8553

гр. София, 06.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **10316** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение № 4819/06.06.23г Съдът уважи док.искане на жалбоподателя и допусна КСТЕЕ, като формулира задачите служебно и даде възможност на страните да посочат вещи лица-зоолози и фитоценолози, сред които съдът ще избере и назначи двама.

В указания срок двете заинтересовани страни не правят предложения за вещи лица, но изрично се противопоставят такива да се търсят от структурите на БАН/доколкото в адм. производство е приложено Становище от Националния Природонаучен музей при БАН/.Изразява се становище, че вещите лица следва да са с опита и авторитета на тримата, изготвили доклада за оценка степента на въздействие на плана.С повторна молба з.страни отново настояват за вещи лица да не се назначават лица от ИБЕИ при БАН, както и от структурите на БАН като цяло, доколкото БАН, чрез НПНМ вече е депозирал своето становище в адм.производство.

В указания срок ответникът не прави предложение за вещи лица, но моли такива да не се назначават от структурите на БАН и от природозащитни НПОта.

В указания срок жалбоподателят представя доказателства за внесен депозит, не прави предложение за вещи лица и моли за вещи лица да се отправи запитване до БФ на СУ и до ИБЕИ при БАН.

Съдът е уважил изцяло молбата на жалбоподателя, респ. изцяло е пренебрегнал становищата на ответника и з.страни, като е отправил запитвания за експерти именно до БФ на СУ и до ИБЕИ при БАН.

С писмо от 07.08.23г Зам.деканът на БФ при СУ уведомява Съда, че следва да търси експерти в ИБЕИ при БАН, като следва да се има предвид, че задачите изискват дълъг период от време на проучване на място/в общ.Поморие/, при това по време на активния размножителен сезон за животните и респ. по време на активния вегетационен сезон за флората и растителните съобщества, респ. природните

местообитания, които през м.август и септември вече са приключили в този регион.
Съдът е изпратил две запитвания до ИБЕИ при БАН, съответно на 28.08.23г и на 18.09.23г. В периода 01.09.23г- 06.10.23г, ИБЕИ при БАН не отговаря изобщо на Съда.

Съдебното заседание е насрочено за 18.10.23г, делото е образувано преди почти година/на 14.11.23г/, като до момента е отлагано, само за да се уважат доказ.искания на жалбоподателя.

Съдът намира, че въпреки положените от него усилия и пълното уважаване на исканията на жалбоподателя до момента, намирането на вещи лица е изключително затруднено и продължаването на издирване на подходящи специалисти, а след това изработването на заключение - след продължителни наблюдения на терен/в общ.Поморие/, ще доведе до забавяне на делото с още поне 1 година/и то ако не се налага повторна експертиза/. Съдът изрично е указал на страните няколкократно, че всъщност ответникът е основният носител на доказ.тежест, като на осн. чл. 170 ал.1 от АПК следва да докаже фактическите си установявания. Част от задачите, формулирани от Съда, са именно за да се докажат фактическите установявания на ответника. Той обаче не прави искане за експертиза, като заявява, че доказва фактическите си установявания посредством писмените доказателства, представени по делото.

По изложените съображения Съдът стига до заключение, че е процесуално целесъобразно да отмени Определението за допускане на експертиза и да върне депозита на жалбоподателя, като ще изведе правните си изводи въз основа на обширните писмени доказателства, вече приложени по делото.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение № 4819/06.06.23г в частта, с която е допусната КСТЕЕ.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на жалбоподателя - от Счетоводството на АССГ, внесения от него депозит за експертизата- по банковата сметка, от която е бил преведен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните и на арх.П., за сведение, преди съд.заседание на 18.10.23г.

съдия: