

# РЕШЕНИЕ

№ 801

гр. София, 06.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8406** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК, вр. чл. 68л, ал. 1 от Закона за защита на потребителите

Образувано на основание изпратено от Комисия за защита на потребителите /КЗП/ постъпила жалба на 23.08.2023 г. от „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД, [населено място] срещу Заповед №706/18.07.2023 г., издадена от Председателя на КЗП. С оспорения акт на дружеството е забранено да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68ж, т.17 от Закона за защита на потребителите /ЗЗП/ чрез изказване на неверни твърдения, че дадена стока може да лекува болести, нарушени функции на човешкия организъм или вродени дефекти при публикуване на информация на интернет страницата <https://www.nova-kletka.com/>. В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на издадената заповед. Като аргумент се сочи, че към настоящият момент няма влязло в сила наказателно постановление, от което да се установява, че „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД е извършило нарушение на нормата на чл.68ж,т.17 от ЗЗП. По тези съображения се иска отмяна на оспорвания акт.

Ответникът Председателя на Комисията за защита на потребителите, в съпроводително писмо и в съдебно заседание чрез процесуалния си представител юрисконсулт Я. С. изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

По делото са събрани писмени доказателства. Приложено е заверено копие от образуваната преписка.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната

съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

Производството пред административния орган е започнало на основание постъпила на 22.05.2023 г. жалба, в която било посочено, че през интернет сайта <https://www.nova-kletka.com/> се продават продукти и услуги за здравето, съдържащи здравни претенции и твърдения, че лекуват множество заболявания, без да има доказателства за тези твърдения. В жалбата е посочено също, че потребителят си е закупил продукт „Програма Нова Клетка“ на стойност 1,290.00 лв., който не е получен от нея. Към жалбата са приложени имейл кореспонденция с търговеца, екранни снимки от сайта, поръчка за услуга и разпечатки за извършена трансакция.

Експерти от Дирекция „ЗППР“ извършили проверка на представените в жалбата факти и обстоятелства на интернет сайта <https://www.nova-kletka.com/>. В хода на проверката е установено, че през интернет сайта потребителите имат възможност да закупуват стоки и услуги, сключвайки договор от разстояние по смисъла на чл.45 от ЗЗП с дружеството „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], п.к. 1574, р-н С., [улица], бл. А, ет.3, ап. офис 9.

Установено е, че в сайта се предлага информация и възможност за закупуване на услуги и продукти със здравна насоченост. Там се съдържаха твърдения, в т.ч. медийни публикации, интервюта, съдържащи здравни претенции, че предлаганите за продажба продукти лекуват множество заболявания, в т.ч. но не само: психични заболявания, артрит, цистит, атлетични наранявания, сърдечна недостатъчност, диабет, рак, СПИН, множествена склероза, саркоидоза, лимфоиден тиреоидит, язвен колит, проказа, автоимунни заболявания и много други.

Направена е проверка на два от предлаганите на сайта продукти – „NuCell I. АТР“ и „NuLife 360“. За продукта „NuCell I. АТР“ в сайта се представя следната информация: „Формулата има тенденцията да усилва клетъчно-медиацията имунитет при заболявания, като: Множествена склероза; Системен лупус; Еритематозус; Ревматоиден артрит; Саркоидоза; Лимфоиден тиреоидит; Язвен колит; Лепроматозна проказа; Рак; Вродени заболявания, свързани с дефицит или дисфункция на Т-клетките; Автоимунни заболявания.

Формулата замества водата в живата клетка и поради това забележително свойство може да лекува болната клетка, като унищожава свободните радикали в клетката. Формулата лесно пресича повечето мембрани на тялото, без да разрушава целостта на тези мембрани, като по този начин насърчава клетъчното дишане и транспортирането на хранителни вещества / отпадъци съответно в и извън клетката.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ НА ФОРМУЛАТА NuCell I. АТР:

Формулата е ефективно болкоуспокояващо, което блокира нервната проводимост, създаваща болка. Намалява подуването и подобрява кръвоснабдяването в зоната на нараняване, като разширява кръвоносните съдове и увеличава доставянето на кислород и намалява слепването на тромбоцити в кръвта. Формулата стимулира оздравяването, и се прилага при лечение на редица състояния като депресия, фибромиалгия, артрит, интерстициален цистит, атлетични наранявания, застойна сърдечна недостатъчност, диабет, рак и СПИН и много други: 1. Артритни болки; 2. Подути стави; 3. Мускулни наранявания; 4. Чувствителна кожа; 5. Телангиектазии – видими фини капилляри по лицето и на други места; 6. Херпес зостер, ес херпес симплис; 7. Акне; 8. Слънчево изгаряне; 9. Болка в долната част на гърба Lumbago Ишиас; 10. Циркулация; 11. Възпалена кожа; 12. Мускулни крампи; 13. Изкълчвания

глезен, коляно, китка със синини Схванат врат 14. Тендинит; 15. Белези; 16. Гъбични нокти; 17. Кожни обични инфекции; 18. Екзема; 19. Иптерстициапей цистит 20. Склеродермия; 21. Л.; 22. Различни форми на артрит; 23. Язвен колит; 24. Изгаряния, белези, рани; 25. Тендинит; 26. Различни видове анормални клетъчни заболявания Различни форми на нервни състояния; 27. Мощен защитен ефект срещу увреждане на черния дроб. Освобождава организма от тежки метали; 28. Бурсит - облекчава острия бурсит от 80 до 90 процента, дори при хроничен бурсит с калциеви отлагания. Формулата носи добри резултати, а калциевите отлагания в постепенно намаляват.; 29. Измръзване; 30. Хемороиди; 31. Травми - щамове, навяхвания, натъртвания, фрактури на костите, атлетични наранявания и т.н.: Формулата показва впечатляващи резултати с тези видове наранявания със своите противовъзпалителни способности и способността си да облекчава болката и да повишава кръвообращението. Колкото по-бързо е лечението след нараняването, толкова по-добър е резултатът. Обикновено има облекчаване на болката след 20. минути или по-малко, а болката и подуването често отминават почти напълно в рамките на няколко часа след прилагането.; 32. Мускулни спазми, включително нощни мускулни крампи - Формулата помага за премахване на токсините и отпадъчните вещества и подобрява циркулацията в мускулите, като помага за облекчаване на мускулните спазми.; 33. Неврит - болката от възпалението на нерва се облекчава от 50 до 95 процента. Фантомна болка в ампутирани крайници.; 34. Следоперативна болка; 35. Болки в седалищния нерв; 36. Остеоартрит - Продукта облекчава болките в ставите, увеличава обхвата на движение и увеличава силата на сцепление; 37. Флебит - облекчава част от болката и повърхностното съсирване, когато се прилага върху кожата.; 38. Простатит; 39. Pruritis ani - До 90 процента от засегнатите намират облекчение от ректален сърбеж и болка; 40. Склеродермия - клинично е установено че продукта носи най-добрите резултати от всякакъв вид терапия за това състояние; 41. Тендонит. Разширени вени; 42. Очи - Продукта е ефективен за мускулна дегенерация и ретинална болест, и двете заболявания на окото; 43. Инсулт - Даден скоро след инсулт, продукта може да разтвори съсирека, който причинява инсулта възстановявайки циркулацията и избягвайки парализа. След като продукта попадне в организма орално или локално, той прониква в тялото и преминава мозъчната бариера, така че дори приет през устата, той подобрява циркулацията; 44. Сърце и Мозък - Продукта помага за неутрализиране на вредното въздействие върху сърцето и мозъка при разстройства, включващи нараняване на главата и гръбначния мозък, инсулт, дисфункция на паметта и исхемична болест на сърцето; 45. Инфекции - Когато се комбинира с антибиотици, продукта превръща бактериите, които са резистентни към даден антибиотик, да бъдат чувствителни към същия този антибиотик. Продукта се използва за транспортиране на антибиотици до труднодостъпни участъци от тялото с отлични резултати, като костния мозък и мозъка; 46. Корона Вирус: Формулата разтваря the spike protein (вирусния протеин), оставяйки ядрото на вируса незащитено с нуклеиновата си киселина, оставяйки го уязвим за имунната система; 47. Синус полипи - Формулата продукта може да отвори запушени синуси в рамките на няколко минути и с успех се използва от пациенти с полипи; 48. Удебеляване на кожата - продукта е ефективен при лечението на болезнени мазоли, враснали нокти на краката, буйни, чукове, шпори на петата и възпаление на подагрични големи пръсти; 49. Психични разстройства: Продукта е полезен при лечението на пациенти със следните диагнози: 50. Свръхвъзбудени състояния (остри шизофренични реакции,

маниакална фаза наманиакално-депресивните психози, алкохолни психози, симптоматични психози); 51. Някои симптоми на хроничните психози (аутизъм, стереотипия, негативизъм, ненормално поведение или полудни състояния); 52. Тежки неврози (тревожни реакции, obsесивни реакции); 53. Склеродермия - продукта има отлични резултати при хора, страдащи от склеродермия; 54. Формулата има мощни антибактериални свойства. Ето защо често се препоръчва при лечение на акне, нарязвания и белези; 55. Продукта помага за сърдечно-съдови заболявания. Особено, ако човек се оплаква от лошо кръвообращение, дисфункция на паметта, тревожност и някои други широко разпространени симптоми на лоша циркулация в тялото; 56. Продукта е високоефективен при лечението на мозъчни наранявания. Този продукт прави чудеса за хора, които са страдали от някакво леко до тежко мозъчно увреждане; 57. Формулата може да се използва като превантивно лечение на рак: продукта може да причини аномални клетки да станат доброкачествени. Той може да спре или да забави развитието на злокачествени клетки и да предотврати развитието на рак на гърдата, яйчниците, пикочния мехур и колоректалната система; 58. Най-важното свойство на Формулата е че в рамките на минути се разпространява до всички клетки, като възстановява тяхната дейност.“

Продуктът „NuLife 360“ | SKU: //00025 е представен със следната информация:

„Предотвратяване и лечение на хронични усложнения от COVID и COVID ваксина. NuLife 360 е създаден, така че да бързо да преминава бариерата мозък/кръв, което го прави стотици пъти по-ефектен от всички други продукти на пазара. Въпреки усилията си, човека все още не е успял да спре времето.“

За същия продукт е налично подробно описание, съдържащо следната информация:

„ЗА КОЙ Е ПОДХОДЯЩ NuLife 360?:

NuLife 360 е идеален за всеки, които иска да събуди своята младежка енергия и жизненост. Той използва научно обосновани съставки и е идеален за възрастни, които искат да получат мощните ползи за здравословното младеене, за което е доказано, че идва със здравите теломери. Не съдържа животински продукти, подходящ за употреба от вегетарианци и вегани.

КОЛКО ДЪЛГО ДА СЕ ПРИЕМА NuLife 360?

Желателно е три месеца, след това три месеца почивка и отново 3 месеца прием. Може и непрекъснато.

КАКВИ СА ПОЛЗИТЕ?

Таргета на NuLife 360 е предотвратяване на стареенето на клетките. Тази добавка е уникално проектирана, за да предложи най-добрата подкрепа за теломерите, което води до младежка жизненост и енергия, както и подкрепа на жизненоважните органи и здрава подкрепа на имунната система.

МОЖЕ ЛИ ДА СЕ ПРИЕМА С ДРУГИТЕ ПРОДУКТИ НА НОВА КЛЕТКА/NUCELL?

Да, ако са закупени от този сайт, или чрез контакт с мен. На пазара има ментета на мои продукти, което е медицински хазарт, и за което не отговарям. Единствения начин да осигуря автентичността на всеки един мой продукт, е продажбата му чрез този сайт.

КАКВИ СА СЪСТАВКИТЕ?

Това което прави NuLife 360 уникален, не са съставките, а технологията използвана за направата му. Преминава за секунди бариерата кръв/мозък и се усвоява от всяка клетка на 100%.“

От проверката е установено, че в сайта не е налична информация за състава и съдържащите се в проверените продукти вещества, като се съдържат твърдения, че продуктът не е уникален заради съставките, а заради технологията използвана за направата му, без да е посочена информацията относно самата технология. Липсва информация и за проведени клинични изпитания или лабораторни изследвания, доказващи описаните в сайта здравни претенции.

При проверка и Регистъра на хранителните добавки и на храните, предназначени за употреба при интензивно мускулно натоварване е установено, че продуктът „NuLife 360 капсули, 60 бр.“ е регистриран като хранителна добавка с рег. № Т222200376 на 07.02.2022 г. от дружеството „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД. В Регистъра е описано съдържанието на продукта: Витамин С 800 мг; Кверцетин 500 мг; Цинк 15 мг; Л Глутатион 250 мг; Витамин Д3 35 мг. Предназначението на продукта, вписано в Регистъра е както следва: „Допринася за нормалната функция на имунната система и подпомага съпротивителните сили на организма. Мощен антиоксидант. Допринася за нормалната функция на сърцето и кръвоносните съдове. Спомага за забавяне на процесите на стареене.“

Продуктът „NuCell I. АТР“ е вписан в Регистъра на хранителните добавки и на храните, предназначени за употреба при интензивно мускулно натоварване под № Т221122911 на 28.04.2020 г. Не е налично описание на съдържащите се в хранителната добавка вещества. Предназначението на продукта, вписано в Регистъра е както следва: „Подпомага поддържането на нормално здравословно състояние и функция на ставите“.

Резултатите от проверката са обективирани в Констативен протокол № К-0001544/26.05.2023 г. По преписката липсват данни дружеството да е уведомено за констатациите в този протокол.

С Решение по т.15, взето по Протокол №20/01.06.2023 г. КЗП е решила, че „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68ж, т.17 ЗЗП (изказване на неверни твърдения, че дадена стока може да лекува болести, нарушение функции на човешкия организъм или вродени дефекти), при публикуване на информация на интернет сайта <https://www.nova-kletka.com/>.

Въз основа на решението е издадена оспорената в настоящото производство заповед, с която на „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД е забранено да използва заблуждаващата нелоялна търговска практика.

В мотивите на акта е прието, че съдържащите се в сайта <https://www.nova-kletka.com/> неверни твърдения и недоказани здравни претенции, че предлаганите от дружеството „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД продукти лекуват болести и нарушени функции на човешкия организъм, могат да заблудят средния потребител и да го насърчат да вземе решение, което той не би взел без използването на тази нелоялна търговска практика.

За издадената заповед адресатът е уведомен на 08.08.2023 г.

Като част от административната преписка са приложени извадки от посочения сайт, които съдържат посочените в заповедта продукти, както и медийни публикации, интервюта и др.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Съгласно изричната разпоредба на чл.168, ал.1 АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен, въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на

оспорения административен акт, на всички основания по чл.146 АПК, като съгласно ал.2 на същия член съдът обявява нищожността на акта, дори да липсва искане за това.

Жалбата е депозирана в законоустановения в чл.149, ал.1 АПК срок, доколкото заповедта е получена от оспорващия на 12.04.2023 г., а жалбата е подадена на 26.04.2023 г. Спазени са изискванията на закона и жалбоподателят е надлежна страна, поради което е процесуално ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество, настоящият съдебен състав счита, че същата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия, съгласно чл.68л, ал.13 ЗЗП, който предвижда, че когато КЗП установи, че търговската практика е нелоялна, председателят на Комисията издава заповед, с която забранява прилагането на търговската практика.

Заповедта е издадена в предписаната форма, доколкото в специалния закон липсват различни от установените в чл.59, ал.2 АПК изисквания. Посочени са фактическите основания за издаването ѝ, което е предпоставка за правилното упражняване на съдебния контрол.

Съдът констатира допуснати процесуални нарушения в хода на проведеното административно производство, които обаче не са съществени и не са довели до незаконосъобразност на оспорвания акт. Съгласно чл. 26 АПК, ал.1 от АПК административният орган уведомява освен заявителя и заинтересовани граждани и организации за започване на производството. Тази разпоредба е обща и касае всички административни производства, доколкото със специален закон не е изключено нейното приложение. Регламентираното с нея правило е гаранция за правата на засегнатите от административния акт лица и дава възможност на заинтересованата страна да бъде информирана за образуването на производството и с оглед на това да прояви съответната активност в защита на правата си, като представи становища и доказателства в негова подкрепа. Редът за уведомяване е разписан в чл. 18а във вр. с чл. 26, ал.2 АПК. Видно от представената административна преписка, жалбоподателят, който е адресат на издадения административен акт, не е уведомен за откриване на производството. Няма данни по делото Констативен протокол № К-0001544/26.05.2023 г. да е връчен на представител на юридическото лице, видно от представената Страница №7 /л. 31 от делото/. Поради това, съдът констатира извършеното нарушение на чл.26, ал.1 АПК във връзка с чл. 18а от АПК.

Безспорно нарушението на процедурата за уведомяване на адресата на административния акт представлява формално нарушение на административнопроизводствените правила. За да бъде основание за отмяна на оспорения акт, това нарушение следва от категорията на съществените. Съгласно правната теория и константната съдебна практика, съществено е това нарушение на административнопроизводствените правила, което е довело или е могло да доведе до друго разрешение на поставения пред административния орган въпрос, обект на административния акт. В настоящия случай, нито една от тези предпоставки не е налице. Въпреки че не е взел участие в административното производство, жалбоподателят е могъл да упражни правото си на защита в максимална степен в рамките на съдебното

производство, като направи възражения, изрази становище по представените доказателства или направи нови доказателствени искания. Такива възражения не са направени от жалбоподателя, нито са ангажирани доказателства, които да се отразят на правилността на крайните изводи на административния орган, тоест нарушението на процесуалните правила не е довело до издаване на акта при неизяснена фактическа обстановка.

В случая неуведомяването на засегнатото лице за образуваното производство не е съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като административният орган е изяснил всички релевантни факти и обстоятелства от значение за случая преди произнасянето му, съобразно правилото на чл.35 АПК. Поради изложените съображения съдът счита, че в случая не е налице основание за отмяна на административния акт по чл. 146, т.3 АПК. В тази посока е и трайната практика на Върховния административен съд /Решение № 960 от 26.01.2024 г. по адм. д. № 7187/2023 г. на ВАС, Решение № 13275 от 04.12.2008 г. по адм. д. № 4044/2008 г. на ВАС, Решение № 8916 от 20.06.2012 г. по адм. д. № 5380/2012 г. на ВАС, Решение № 4976 от 15.04.2010 г. по адм. д. № 1220/2010 г. на ВАС/.

При издаване на акта не се констатира и други нарушения на административнопроизводствените правила, които да са от категорията да повлияят или да са могли да повлияят върху крайното решение по същество на административния орган.

При издаване на оспорената заповед не се установява допуснато нарушение на материалния закон.

Оспорената заповед е издадена за заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68ж, т.17 ЗЗП. Съгласно §13, т.23 от ДР на ЗЗП, „търговска практика“ е всяко действие, бездействие, поведение, търговска инициатива или търговско съобщение, включително реклама и маркетинг, от страна на търговец към потребител, което е пряко свързано с насърчаването, продажбата или доставката на стока или предоставянето на услуга на потребителите. С оглед защита на потребителите от нелоялни търговски практики и от техните вредни последици, разпоредбата на чл. 68в ЗЗП забранява императивно използването на такива.

Елементите на фактическия състав на заблуждаващата търговска практика по чл.68ж, т.17 ЗЗП са следните: изказване на неверни твърдения, че дадена стока може да лекува болести, нарушени функции на човешкия организъм или вродени дефекти. Изложените в заповедта факти субсумират състава на вмененото нарушение. По делото безспорно е установено, че към момента на извършената проверка, на интернет страницата на дружеството е публикувана информация относно свойствата на предлаганите продукти, според които последните лекуват широк кръг от болести. Препаратът „NuCell I. АТР“ е представен като продукт, който „...стимулира оздравяването и се прилага при лечение на редица състояния като депресия, фибромалагия, артрит, интерстициален цистит, атлетични наранявания, застойна сърдечна недостатъчност, диабет, рак, СПИН и много други“, а препаратът „NuLife 360“ е представен със следната информация: „Предотвратяване и лечение на хронични усложнения от COVID и COVID ваксина“. Видно от събраните в административното производство доказателства е, че продуктите

представляват хранителни добавки, на които са приписани свойства, които не е доказано че притежават.

Съгласно разпоредбата на чл.68л, ал.1 от Закона за защита на потребителите, когато Комисията за защита на потребителите установи, че търговската практика е нелоялна, председателят на комисията издава заповед, с която забранява прилагането на търговската практика.

При тази законова регламентация, необходимата материалноправна предпоставка за налагане на мярката е установена по надлежен ред нелоялна търговска практика. Същата по отношение на търговеца „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД е установена надлежно. Нарушението е констатирано към датата на проверката. Констатирането на същото е достатъчно основание за налагането на ПАМ от страна на председателя на КЗП. Издаването на НП за същото нарушение не е предпоставка за издаване на акт от вида на процесния. Това е така, тъй като се касае за две отделни, независими едно от друго производства. Затова и основният довод на жалбоподателя се явява неоснователен.

На последно място, оспорваната заповед съответства и на преследваната от закона цел, очертана в нормата на чл.68б ЗЗП - осигуряване на защита на потребителите срещу нелоялни търговски практики преди, по време на и след отправяне на предложение от търговец до потребител и/или сключване на договор за продажба на стоки или предоставяне на услуги.

Предвид изложеното настоящият съдебен състав счита, че оспорената заповед на Председателя на КЗП е законосъобразен административен акт и като такъв не подлежи на отмяна, а подадената срещу него жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора на жалбоподателя не се дължат разноски, а претендираното от ответника юрисконсултско възнаграждение ще следва да се присъди на юридическото лице, в състава на което е органът, издал оспорения административен акт на основание чл.143, ал.4 АПК. Относим към чл. 37 от Закона за правната помощ неговият размер следва да бъде определен на 100.00 лв.

Водим от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

## **Р Е Ш И :**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД, [населено място], ЕИК[ЕИК] против Заповед №706/18.07.2023 г., издадена от Председателя на КЗП.

**ОСЪЖДА** „НОВА КЛЕТКА – БГ“ ЕООД, [населено място], ЕИК[ЕИК] да заплати на Комисията за защита на потребителите разноски по делото в размер на 100.00 (сто) лева.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.



**СЪДИЯ:**