

# Протокол

№

гр. София, 27.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7450** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (в несъстоятелност), редовно уведомен, се представлява от адв. Р. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА СОФИЯ – редовно призован, се представлява от гл. юриск. К. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 8.12.2023 г., както и на 19.1.2024 г. писмо на СГС, Търговско отделение, VI-25 с-в, относно етапа на производството по т.д. № 554/2023 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 10.1.2024 г., с която юриск. Т. заявява, че не в състояние да представи по делото указания ѝ от съда с определение то 29.11.2023 г. оптичен носител, предоставен от жалбоподателя в хода на административното производство.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.1.2024 г., с което е отхвърлено искането на жалбоподателя да бъде отправено преюдициално запитване до Съда на ЕС като неоснователно.

АДВ. Х.: Не възразявам да се приемат представените доказателства, за които в предходното съдебно заседание ми беше даден срок за запознаване.

Към настоящия момент оптичният носител за материалната отчетност се намира по дело на друг състав на АССГ, по касационно производство № 1691/2024 на IX касационен състав. Представям на съда, с препис за ответната страна, извлечение от електронния файл. Ако не се оспорва от ответната страна, не поддържам искането си за представянето му от тях.

ЮРИСК. Т.: Първо, по отношение на приложеното към молбата извлечение от твърдяната материална отчетност на турското дружество „Галва метал“ считам, че не следва да бъде приемано, доколкото е електронен документ и не виждаме някъде да е поставен електронен подпис, което да удостовери кой е органът, извършил съответното извлечение от системата, и считаме, че приемането на доказателството в този вид е недопустимо. Оспорваме верността на така представеното извлечение. В днешното съдебно заседание ангажирам четливо копие от материалната отчетност, която вече е приложена по делото, която е предоставена от член от проверяващия екип, предоставено е по електронната поща четливото копие, както и прилагам списък на файловете, съдържащи се в коментиранията флашпамет. Това са много на брой PDF файлове, наименувани с имената на фактурите, приложени по делото, сред които е и файлът по отношение на коментиранията материална отчетност, на таблица в Ексел. Известно ни е, че по отношение на така твърдения оригинал на флашката към настоящия момент са направени много копия и в нас възниква съмнение в автентичността на информацията в тази флашпамет. Считаме, че не следва същата да се изисква и съответно да се ангажира по настоящото дело. Още повече че с приемно-предавателен протокол от 16.9.2022 г., с който е представена въпросната флашпамет, на проверяващия екип е представено и заверено копие на хартия на всички документи, съдържащи се в тази флашка. Ангажирали сме всички документи, предоставени от проверяващия екип, по делото. Същите са предоставени от счетоводната къща, с която „Галва метал България“ ЕООД имат сключен договор за счетоводно обслужване. Приложили сме договора им по делото. Считаме, че така представеният приемно-предавателен протокол, подаден от упълномощено лице, се ползва с доказателствена сила. Съмненията на жалбоподателя относно верността на предоставен именно от тях документ на хартиен носител, считаме за недопустими.

По отношение на твърдяното несъответствие за трите рулона – считаме доводите за неоснователни и неверни. Видно от същата материална отчетност, която сме приложили по делото, номерата на рулоните, броят на рулоните е 33, а по декларация са 31, т.е. имаме дублиране. Същите два рулона дори са предмет на изследване на един и същ анализен сертификат, който е по делото. Номерът на поръчката е [ЕГН]-000010. Очевидно има някакво недоразумение.

АДВ. Х.: След като се запознах с документите, представени от ответника днес, за рулон с последни цифри 72-1 не оспорвам, че съответства на сертификат с последни цифри 29GA. Ръководила съм се от обжалваното решение. Относно рулон ...72-1 на стр. 9 от процесното решение пише, че отговаря на рулон ...30GA, т.е. изрично в решението е посочено, че отговарят на ...30GA, а не на ...29GA.

ЮРИСК. Т.: Смятам, че и двата рулона съответстват. Единият съответства на 30, просто в самата таблица този рулон не е включен. Става въпрос за третия рулон, който не съответства, със 72-1 накрая.

АДВ. Х.: Няма как оптичният носител да е манипулиран от нас, както и копието на оптичния носител, тъй като се изготвя от съда. В тази връзка моля съда да изиска от касационния състав на съда копие на оптичния носител.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени от страните в днешното съдебно заседание, и ще ги цени в крайния съдебен акт.

ПРИЛАГА писмото на СГС, постъпило в два еднакви екземпляра, съответно на 8.12.2023 и на 19.1.2024 г., по делото.

НАМИРА, че следва служебно да събере информация в електронен носител, съдържащ материалната отчетност на дружеството. Предвид че днес беше уточнено от адв. Х., че е част от материалите изпратени по касационното дело по описа на АССГ, следва да се изиска и предостави копие служебно от съдията докладчик по делото.

За целта СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи по делото празна флашпамет.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.5.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: