

Протокол

№

гр. София, 31.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 31.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11404** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Р. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ” на 03 РУП-СДВР - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Моля да не се дава ход на делото. От близо един месец нямам връзка с моя адвокат и не знам защо днес не се явява по делото. Моля делото да се отложи за друга дата, тъй като всички документи, които имам са при моя адвокат. Не съм подготвен за днешното съдебно заседание. Моля да ми се даде възможност да си осигуря друг адвокат.

ЮРК. Г. – Моля да се даде ход на делото.

Съдът, като взе предвид редовната процедура по призоваване на страните и с оглед на факта, че призовката за днешното съдебно заседание е връчена редовно на упълномощения адв. Д. без същата да направи никакви възражения и забележки за оттегляне на пълномощното или невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание, както и че не са налице предпоставките по чл. 139, ал. 1 АПК относно случаите, в които съдът отлага делото, изискващи кумулативно както страната, така и нейния адвокат да не могат да се явят поради внезапни пречки, които не може да отстрани счита, че делото не следва да се отлага за друга дата предвид редовната процедура по призоваване и изложените по-горе мотиви.

ПО ИЗЛОЖЕНИТЕ съображения

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка постъпила на 08.05.2012 г., както и допълнителните доказателства постъпили от ответника на 02.04.12 г. и 05.04.12 г.

СЪДЪТ докладва писмените доказателства под опис от страна на ответника постъпили на 03.05.12 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Нямам никакви доказателства в мен. Всичко, което имам се намира в моя адвокат.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата към административната преписка. Възразявам срещу допускането до разпит на свидетелите по т.1, тъй като от лицето управлявало автомобила е снето обяснение в хода на дисциплинарната проверка. Лицето подало сигналът е анонимно. Възразявам по т.2, тъй като Й. е административно наказващ орган. Възразявам срещу допускането до разпит по т.4, като считам, че направеното искане е неотносимо. Обстоятелствата, за което е поискан свидетелят са неотносими. Оттеглям искането си в молбата от 05.04.2012 г. трето неучастващо по делото лице да представи документи.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително постъпилите от ответника на 02.04.12 г. и 05.04.12 г., както и писмените доказателства под опис от страна на ответника постъпили на 03.05.12 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането в жалбата да бъдат разпитани лицата посочени в т. 1,2 и 4, като по отношение на т. 1 са налице писмени обяснения на същото, които на осн. чл. 171 АПК съдът следва да обсъди при решаване на делото.

По т. 2 искания свидетел не може да се яви в такова качество, тъй като същият е страна по делото, а по т. 4 са налице писмени доказателства и тези обстоятелства следва да се удостоверят по този начин.

Искането по т. 3 за изискване на досието на жалбоподателя касаещо неговия стаж е изпълнено, доколкото са налице данни за това по делото.

СЪДЪТ обаче счита, че следва да се даде последна възможност на жалбоподателя да се запознае в цялост с преписката и евентуално да ангажира процесуален представител с оглед защита на неговите права и макар и формално да не са налице процесуални основания за отлагане на делото с оглед гарантиране на неговата защита, съдът му дава възможност в срок до следващото съдебно заседание да осигури процесуален представител.

По изложените съображения

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.06.2012 г. от 11.30 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: