

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото на лист б от дело № 407/2022 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДГ № 41 „ПРИЯТЕЛИ“ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото на лист 23.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СДРУЖЕНИЕ „Д. С. А.“ – редовно призовани, не се представляват.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата в дело № 407/2022 г. по описа на Административен съд – Перник.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. С., пълномощник на директора на 41-ва детска градина „Приатели“, постъпила в съда на 24.02.2023 г. с представена пълна документация по проведен конкурс с приложения документи по опис – четири броя папки – английски език с логопедична диагностика от „Д. С. А.“ за ДГ № 41 „Приатели“; списък с документи за участие в конкурс за Д. в ДГ № 41 „Приатели“;

списък на документите представени от „Център за обучение и квалификация“ ООД – представлявано от А. Д. Д. – управител; оферта за участие в конкурс за избор на изпълнител на допълнителни педагогически дейности.

ДОКЛАДВА молба от адв. А. за изчакване, поради друг ангажимент.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Видно от представените документи на участник класиране на първо място са определени точки за допълнителна квалификация въз основа на представено удостоверение от Б. институт за активна политика за проведено обучение - 20 часа и в тази връзка моля на „Център за обучение и квалификация“ ООД, да бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди от Министерство на образованието и науката /МОН/ с писмена информация относно, съгласно чл. 229, ал. 1 ЗПУО във водения регистър на лица институции, имащи право да провеждат обучение за допълнителна професионална квалификация дали е вписано Б. институт за активна политика, с одобрена програма за провеждане на обучение за придобиване на допълнителна квалификация в сферата на английски език. Предвид обстоятелството, че съгласно обявените критерии в правилата на Столичен общински съвет /СОС/ се изисква за пълнота на офертата да бъде представена учебна програма и методика, както и един от показателите се свързва с преценка за ресурс на обучението, а именно дали учебниците отговарят и съответстват на предложената учебна програма и методиката, моля на основание чл. 190 ГПК вр. чл. 144 АПК да задължите административния орган да представи по делото дипломите на лицата, взели участие в състава на комисията, която е извършила разглеждане и оценяване на представените оферти. Твърдим, че нито един член на тази комисия не притежава знание и квалификация в сферата на английски език и не е бил в състояние да извършва оценяване на учебната програма и методика за преподаване, още повече, че в детската градина английският език е обявен да бъде преподаван – английски логопедичен език за деца, които имат такива проблеми.

Моля на основание чл. 190 ГПК да задължите административния орган да представи по делото подадено заявление от родители на деца в детската градина и взето решение, тъй като съгласно обявените правила на СОС, за да бъде обявен конкурс за допълнителни образователни дейности, следва да е направено такова искане и с оглед по-конкретно извършване на преценка направено ли е искане за да се преподава английски език по метода на логопедията.

Моля на основание чл. 190 ГПК да задължите административния орган да представи по делото справка и затова към датата на конкурса колко деца от детската градина по възрастови групи имат логопедични проблеми и им се провежда логопедично обучение в детската градина.

Директорът на детската градина обявявайки този конкурс е в оперативна зависимост от подадените заявления, предвид правилата на СОС. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Противопоставям се на всички искания. Нямам отношение към жалбата и конкурса. В случая не се казва какво се оспорва по издадената заповед. За подготовката на преподавателите, които участват нищо не е оспорено в жалбата. Жалбата е бланкетна. За да има такова оспорване трябва да се допускат доказателства,

а когато няма такава, не могат да се допускат такива доказателства. Искането, така както е направено е абсолютно неоснователно. Ако се оспорва затова да се доказва дали сертификатът, който е издаден е истински или неистински. Ако се оспорва сертификатът, да се оспорва той. Не да се оспорва това, че преподавателят е представил сертификат. Да се оспорва сертификатът. Сертификатът тук не се оспорва. Това е недопустимо в настоящия процес.

Адв. А.: Поддържам това искане, тъй като въз основа на този сертификат комисията е определила допълнително точки на „Д. С. А.“, като го е приела, че е документ доказващ допълнителна професионална квалификация. Р., който се води от МОН е публичен и може да се провери от комисията.

Адв. С.: Не сте направили такова оспорване в жалбата си. Не може да се оспорва експертизата на МОН, която е ясна, точа и категорична.

Адв. А.: Изрично сме направили оспорване, че офертите не са разгледани и оценени съобразно обявените условия.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ОСТАВЯ без уважение исканията на основание чл. 190 ГПК за представяне от ответника на заявления от родители, взето решение от ответника и справка за деца с логопедични проблеми като неотнормими към настоящия предмет на доказване.

Да се издаде поисканото съдебно удостоверение.

Произнасянето по искането за представяне на дипломите на членовете на комисията отлага за следващото съдебно заседание.

Адв. С.: Противопоставям се на това искане като неоснователно. Не е необходимо членовете на комисията да имат диплома от висше учебно заведение за знания на език. Т. нещо няма. Не са поставени такива условия.

СТРАНИТЕ /поотделно/:Нямаме други искания.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.06.2023 година, от 14,00 часа, за която дата жалбоподателя и ответника са уведомени от днес.

Заинтересованата страна уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК.

По искането за представяне на дипломите на членовете на комисията отлага произнасянето за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: