

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8203** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Димбо“ ЕООД – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К..

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 16.03.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. Й.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 59 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде

вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Й.: На стр. 7 от заключението, в абзаца след таблицата, е записано: „...е посочен номерът на издадената фактура от „М.“ Г., към която е издаден протоколът, и сред тях не фигурират фактурите, посочени в таблицата по-горе, изготвена от НАП...“ Как следва да се разбира този извод на вещото лице?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В таблицата над този текст са посочени всички фактури, по които е начислен ДДС. Разгледала съм всички осчетоводени фактури в счетоводството на „Д.“, разгледала съм протоколите, регистрирани в дневниците за покупки, но сред тези документи не фигурират посочените номера на фактури. В заключение съм написала, че от НАП са записали, че са получили фактурите, които са описани, и по които са начислили ДДС, това са го получили при обмен на информация с чуждестранните дружества. Получили са и документи за извършени плащания, но копия на такива документи не съм намерила сред приложените по преписката. Това съм искала да кажа, че сред фактурите, по които е начислен ДДС, няма такива, осчетоводени в „Д.“, не ги намирам и като документи не ги намирам.

ЮРК. Й.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на общо 306,78 евро от внесения поравно от страните депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. Й.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния РА в оспорената част, съответно тази, след решението на Върховния административен съд, като законосъобразен и правилен. Моля да бъдат присъдени разноски съгласно списък, който представям. Моля да ми предоставите кратък срок за писмени бележки. Във връзка с установеното от вещото лице, че липсват и документи, а такива се сочи в жалбата до настоящата инстанция, че са представени - товарителници, моля да имате предвид, че в първото по делото съдебно заседание при предходното разглеждане на делото пред Административен съд - София-град, направих доказателствено искане за представяне на редица документи в оригинал. Същите не бяха представени към онзи момент и до настоящия, поради което считам, че следва да бъдат изключени от доказателствения материал.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: