

# Протокол

№

гр. София, 30.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 30.10.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8083** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,09 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. А. Й. – нередовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Р., с пълномощно по делото и от днес, представено в оригинал.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА – редовно призован, се представлява от адв. А. и адв. Б., с пълномощно от днес, преупълномощени от адвокатско дружество „Ц. и партньори“, с пълномощно по делото на л. 118.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. Р.: Не правя възражение за нередовната процедура по уведомяване на доверителката ми за днешното съдебно заседание. Моля да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателката, НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

С определение на съда от 22.7.2019 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище по жалбата на ответника, адв. Ц., от 24.10.2019 г., с приложени писмени доказателства. Жалбоподателят е запознат.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Навеждам и нов довод в нея, като считам и че процесната заповед е издадена при превратно упражняване на власт от органа по назначаване. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Представям молба с доказателствени искания, с препис за ответната страна.

Адв. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам представеното становище по същата, както и направеното доказателствено искане.

По днес представената молба с доказателствени искания: първото считам за неотнормимо. По т. 2: ще представим исканите документи, за което моля да ни дадете възможност да направим в следващото съдебно заседание. По т. 3 се противопоставям. Считам доказателствата за неотнормими. По т. 4: ще ги представим. Считам функционалната характеристика, посочена в т. 5, за неотнормима. Тя определя функциите на дирекцията в цялост.

Адв. Р.: Доколкото в докладната записка на главния секретар на Министерство на икономиката, с която се обосновава трансформацията в дирекцията, е направено позоваване на докладите на Сметната палата, считаме, че тези доказателства са относими. Моля да задължите ответника да представи включително и доказателствата в т. 1 от молбата от днешното съдебно заседание. По отношение на т. 3: видно от представеното поименно длъжностно разписание, влязло в сила след 18.6.2019 г., оттам се установява, че Л. С. след това съвместява длъжността началник на сектор. В този смисъл следва да бъдат представени, включително и връчената длъжностна характеристика. Всички служители, на които е била началник доверителката ми, са прехвърлени в сектор „Техническа помощ“, осигурен с 13 щатни бройки, видно от поименното длъжностно разписание, което е в сила от 18.6.2019 г., поради което твърдим, че функциите, които е изпълнявала доверителката ми, продължават да съществуват до днес.

Адв. А.: По т. 3 поддържам становището, че документите са неотнормими, доколкото в новосъздадения отдел „Подбор на проекти и техническа помощ“ са създадени 2 сектора – „Техническа помощ“ и „Подбор на проекти“.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото документите, приложени с административната преписка и с молбата на ответника от 24.10.2019 г.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в срок най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание да представи по делото длъжностните характеристики на началник-сектор „Подбор на проекти“ и на „Техническа помощ“ в новосъздадения отдел; поименно щатно разписание на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, както и документите по т. 5 от молбата на жалбоподателя от днес.

**СЪДЪТ СЧИТА** исканите доказателства по т. 1 и 3 от молбата на жалбоподателя за неотнормими към изясняване на делото от фактическа страна и отхвърля искането за събирането им.

Адв. Р.: На този етап няма да искам допускане на съдебносчетоводна експертиза по

делото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.1.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: