

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. В. Н. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 13.06.2022 г., в която адв. И. изразява становище за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Второ районно управление на Столичната дирекция на вътрешните работи (02 РУ - СДВР) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от третото лице СРП с писмо с вх. № 17156/10.05.2022 г. и с писмо, вх. № 19293/25.05.2022 г.

ЮРК. В.: Моля да се приемат доказателствата. Запознати сме с представените доказателства.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА под опис представените от СРП с молбите от 10.05.2022 г. 25.05.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. В.: Моля да потвърдите изцяло обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Считам, че същата отговаря на законовите изисквания и при нейното издаване не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че дисциплинарно наказващият орган правилно е ангажирал дисциплинарната отговорност на насрещната страна и правилно е определил вида и размера на наложеното наказание. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение, в случай че е над минималния размер, определен в Наредбата. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: