

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19638

гр. София, 11.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **9645** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закон за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (загл. изм. - ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 01.07.2022 г.)
Образувано е по жалба на „Корпорация Топливо“ АД с ЕИК[ЕИК], [населено място], п.к.1421, р-н „Лозенец“, [улица], чрез изпълнителния директор В. Щ., срещу Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020г., с което е прекратен административен договор от 28.12.2017г., сключен с бенефициера „Корпорация Топливо“ АД.

Иска се обявяването за нищожен на ИАА или отмяната му като незаконосъобразен.

Съдът намира, че жалбата в частта и с доводи за незаконосъобразност на акта е просрочена. В тази част, на осн.чл.159, т.5 от АПК, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено. Искане за възстановяване на срок за обжалване не е формулирано в жалбата.

В съответствие с чл. 22, ал. 3 ЗУСЕФСУ когато производствата пред управляващите органи по този закон се провеждат посредством ИСУН, съобщаването на индивидуалните административни актове, издадени в тези производства, се извършва чрез съобщение в ИСУН до съответния кандидат или бенефициент, като към съобщението е прикачен съответния акт. Актът се счита за връчен с изпращането на съобщението в ИСУН. Ето защо с факта на изпращане на решението страната е имала достъп до индивидуалния административен акт, който я засяга, за да се осигури възможността ѝ да организира защитата си.

Съгласно чл.13, ал.1 от НАРЕДБА за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН (Загл.

изм. – ДВ, бр. 46 от 2024 г.) - Електронен документ и/или електронно изявление се счита за получено от съответния управляващ орган/междинно звено, кандидат или бенефициент с изпращането му в ИСУН. Изпращането на електронни документи и изявления до кандидатите и бенефициентите за нуждите на производствата пред управляващите органи/междинните звена се осъществява само посредством ИСУН – чл.13,ал.2 от Наредбата.

Доколкото посочените норми са специални, същите дерогират общите правила за връчване на съобщение, предвидени в АПК.

При прегледа на разпечатката от ИСУН на л.241 и следващите от делото е видно,че уведомлението по чл. 26, ал.1 от АПК е изпратено на жалбоподателя на 22.05.2023г. и датата на първо отваряне е 01.06.2023г.Тоест, жалбоподателят е бил наясно, че кореспонденцията се води чрез ИСУН. В административния договор, в т.3.6/ л.290 и сл./ е предвидено, че кореспонденцията свързана с договора трябва да бъде изпращана чрез ИСУН. Оспореното сега Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020г. е изпратено чрез ИСУН на дата 13.03.2024г. и няма дата на отваряне. Оспореното Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. обаче е съобщено /по смисъла на чл. 13,ал.1 от наредбата/ на бенефициера - с изпращането му в Информационната система за управление /ИСУН/ на дата 13.03.2024г. в 13,16 ч. От следващия ден 14.03.2024г. /работен, присъствен/ е започнал да тече 14- дневния срок за оспорване с доводи за незаконосъобразност на ИАА. Жалбата е подадена в АССГ на 24.09.2024г.,тоест месеци след изтичането на визирания 14 дневния срок по чл.149, ал.1 от АПК, което я прави процесуално недопустима.Това е така, понеже визираният 14- дневен срок е преклузивен и с изтичането му правото на оспорване се погасява. Обстоятелството, дали и кога точно жалбоподателят се е запознал със съдържанието на Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г. , респективно дали е отворил изпратеното му чрез ИСУН съобщение е правно ирелевантно за определяне на момента на уведомяване. Налице е установен по надлежния ред начин на съобщаване на индивидуалния административен акт – решението, чрез използване на електронна система – ИСУН. Жалбоподателят е редовно уведомен, чрез уреден в действащата нормативна уредба способ.

В останалата част жалбата - с доводи и искане за обявяване на нищожност на ИАА - оспорването не е скрепено със срок, съгласно чл. 149, ал.5 от АПК, поради което след влизане в сила на настоящето определение –делото следва да се докладва за продължаване на процесуалните действия.

Водим от горното,Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като просрочена жалбата на „Корпорация Топливо“ АД с ЕИК[ЕИК], [населено място],п.к.1421, р-н „Лозенец“, [улица], чрез изпълнителния директор В. Щ., срещу Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020г., с което е прекратен административен договор от 28.12.2017г., сключен с бенефициера „Корпорация Топливо“ АД, В ЧАСТТА НА ЖАЛБАТА с която се оспорва решението като

незаконосъобразно и се иска неговата отмяна на това основание, КАТО

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО с което се прекратява производството в посочената част, подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от съобщението.

Делото продължава по жалбата ,в частта с която се оспорва с искане за обявяване на нищожност на Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020г.

СЛЕД влизане в сила на определението, с което се прекратява производството в посочената част, делото да се докладва за продължаване на процесуалните действия относно оспорването с искане за обявяване на нищожността на Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020г.

СЪДИЯ: