

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дилиана Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11561** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Б. Б. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Й. Н. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. Г. чрез АДВ.В. С. Х. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. С. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Д. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. С. Х. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. Р. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Й. А. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“, СО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЛИБЪРТИ ПАРТНЕРС“ ЕООД – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходно съдебно заседание е установена допустимостта на жалбата.

Адв. Х.: Нямам искания по доказателствата.

Юрк. Г.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х.: Поддържам жалбата и считам, че оспорената заповед е издадена при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалния закон. След преглед на представената преписка се установи, че липсват доказателства за редовно свикване на заседанието от 31.06.2025г., което е послужило за основа за издаване на заповедта. Моля да ни предоставите срок за представяне на писмена защита. Претендираме разноски съобразно представен договор за правна помощ.

Юрк. Г.: Считаме жалбата за неоснователна и моля да я оставите без уважение. Обжалваната заповед е издадена в съответствие с административнопроизводствените правила, съобщена е на жалбоподателите и е спазено изискването на материалния закон. Установи се, че с изменението на плана не се засягат регулационните граници със съседния имот, не се променя съседния имот на жалбоподателите по неговото предназначение и в заповедта не са предвидени намалени отстояния между имотните граници. Предвид горното, моля да оставите жалбата без уважение, като ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 103 евро съгласно чл. 24 НЗП. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на адв. Х. 7-дневен срок за депозиране на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: