

Протокол

№

гр. София, 08.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 08.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **8723** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Й. А., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Н. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РУ - К. ПРИ ОД НА МВР, редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Ц. Й. А. от [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM - 2688102/21.06.2026 г., издадена от И. А. П. – мл. автоконтрольор към РУ К., ОДМВР – С..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 20.07.2026 г. от ответника с приложени копия на цялата АНП послужила за издаването на ЗППАМ от 21.06.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 24.08.2026 г. от ответника с приложени писмени доказателства

относно компетентността на органа издал оспорената ЗППАМ.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете Наказателно постановление, издадено на доверителя ми от 06.08.2026 г., както и жалба срещу него, подадена в Районен съд – Костинброд от 28.08.2026 г. Поддържам доказателствените си искания формулирани на стр. 9 от жалбата, като уточнявам, че не поддържам доказателственото искане формулирано по т. 6.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка, както и допълнително представените от ответника писмени доказателства с писмо от 24.08.2026 г., включително и представеното в днешното съдебно заседание, Наказателно постановление от 06.08.2026 г. и жалба срещу него подадена в Районен съд – Костинброд от 28.08.2026 г.

Във връзка с доказателствените искания, СЪДЪТ уточнява, че с Определението за насрочване е дал указания на ответника да ангажира доказателства в подкрепа на фактите изложени в ПАМ, поради което счита за неотносими към изясняване предмета на спора доказателствените искания формулирани в т. 2, 3 и 4 от жалбата, поради което ги оставя без уважение, тъй като счита същите за ирелевантни.

АДВ. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на адв. К., че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липсата на изрично заявени такива от ответника, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да отмените обжалваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна, постановено при допуснати съществени нарушения на процесуалния и материалния закон по съображения подробно изложени в жалбата и въз основа на събраните от нас доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: