

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3544** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министърът на икономиката, като ръководител на Управляващия орган /УО/ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ /О./ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 19.09.2022 г. молба-становище от жалбоподателя, с която изразява позиция във връзка с представени от ответника писмени доказателства и позицията на същия в молба, докладвана в предходното съдебно заседание, постъпила по делото на 28.06.2022 г.

СЪДЪТ запозна юрк. П. със съдържанието на молбата на жалбоподателя.

АДВОКАТ М.: Да, не сме оспорили и няма пречки да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника писмени доказателства с молба от 28.06.2022 г., подробно описани в същата.

Съдът, с оглед позицията на страните намира, че не следва да обявява за безспорни исканите от жалбоподателя обстоятелства, а следва да приеме за установени същите, анализирайки представените за това писмени доказателства. Предвид наличието на писмени доказателства, с конкретно посочени цифрови стойности, съдът намира и че не е допустимо да установява тези обстоятелства и тези стойности, с допускане на експертиза.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане изслушването на експертиза, формулирано под условие в молба, представена в предходното съдебно заседание и с формулирани в същата въпроси.

СЪДЪТ запитва страните дали имат други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявената жалба, като съответно отмените оспорвания индивидуален административен акт. Подробни доводи в насока на неговата незаконосъобразност сме изложили в жалбата, поради което моля да ги съобразите. Моля да ни присъдите разноските за производството, съгласно списък и доказателства за извършени разходи на моя клиент за адвокатска защита.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорения административен акт. Ще ви помоля да ми предоставите срок да изложим доводи в писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение върху адвокатското възнаграждение на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: