

# Протокол

гр. София, 04.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в**  
публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **13146** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. А. А. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 01 - СЕКТОР ПРИ ООДЦ - СДВР, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Тамам Ю., редовно уведомен за осъществяване превод от български на арабски и обратно, явява се лично.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Началника на РПЦ – Б., че Я. А. А. Х. не се намира в центъра.

Адв. Г.: Не поддържам искането за изслушване на жалбоподателя. Моля да дадете ход на делото по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпилото писмо от РПЦ – Б..

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед от Директора на СДВР – отдел „Миграция“. Считаю, че същата е незаконосъобразна. Доверителят ми не е бил запознат с постановеното от ДАБ решение, не му е връчено по надлежния начин. В същото това време, докато е вървяло производство пред ДАБ, той е бил със статут в РБ и регистрационната му карта в страната е била продължена. Поради тази причина, той се чувствал добре в РБ и се е трудоустроил, като има сключен трудов договор и му е било намерено жилище. В следствие, подадох молба в дирекция „Миграция“ същият да бъде преместен от център за временно настаняване - Б. при неговия нов работодател.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Съобразявайки участието на преводача, СЪДЪТ намира, че на същия следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 15,00 (петнадесет) евро, което да бъде изплатено от бюджета на съда, за което се издаде разходен касов ордер.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: