

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7825** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. Г. В. – редовно призован, представлява се от адвокат П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 2893 от 19.06.2023 г. по НАХД № 2854/23 г. по описа на СРС, 3 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил на 07.08.2023 г. писмен отговор от Ц. В. чрез адвокат П., ведно с приложени към него писмени доказателства: удостоверение за сключен граждански брак, 2 броя пълномощни, товарителница от 13.11.2022 г., пътен лист от 13.11.2022 г.

Юрисконсулт П.- Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на представените с отговора доказателства, моля да не се приемат. По отношение пълномощните е видно, че същите нямат дати,

от която да е видно кога са съставени. По отношение пътните листа и товарителницата същите не са новонастъпили обстоятелства. Ако е имало данни за наличието на същите пред СРС е следвало да се представят.

Адвокат П. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. В закона няма изискване за дата на пълномощните, същите са валидни и към момента. По отношение на другите доказателства те са допустими, същите не са били представените пред СРС, тъй като те са представени на основание направените възражения в касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ- Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства, които ще се ценят в хода по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към отговора на ответника и описани по-горе.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт П.- Моля да отмените решението на СРС като неправилно по съображенията изложени в КЖ. СРС неправилно кредитира само свидетелските показания на свидетеля воден от жалбоподателя, като не е взел предвид писмените доказателства. Видно от всички подадени възражения срещу фиша и акта те са подадени лично от Ц. В., като управител на дружеството и няма данни друго лице да е управлявало автомобила. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер определен от съда. Правя възражение за прекомерност.

Адвокат П. - Поддържам отговора по КЖ и моля да оставите в сила решението на СРС по изложеното в него. Подробно съм изложила, защо не е следвало да представи В. декларация за това дали той е управлявал автомобила, тъй като по решение на ВАС, което е цитирано, той няма такова задължение. В свидетелските показания пред СРС този въпрос е изяснен. Претендирам разноски по представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: