

РЕШЕНИЕ

№ 10527

гр. София, 26.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **12657** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на В. И. Н., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Я. А., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], бл. Д, ет. 1, офис 107 срещу Заповед рег.№4332з-1141/11.11.2024 г., издадена от Началник на Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /ОПП – СДВР/, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2, чл. 197, ал. 1, т. 2, чл. 199, ал. 1, т. 3 вр. чл. 204, т. 4 от ЗМВР.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна, издадена в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Подробни съображения за изложени в депозираната жалба. В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен се представлява се от адвокат А., която моли съда да уважи депозираната жалба, като отмени оспорената заповед. Претендират се сторените по делото разноски по представен списък.

Ответникът – Началник на Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, редовно уведомен не се явява, представлява се от юрисконсулт П., който моли Съда да отхвърли депозираната жалба и да потвърди като правилна и законосъобразна издадената заповед. Представя писмени бележки в ОСЗ, с които

претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се представлява от прокурор Р., който излага становище за неоснователност на депозираната жалба.

Административен съд София – град (АССГ), след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Оспорващият В. И. Н. заема длъжността младши автоконтрольор II-ра степен в 03 група „Контрол, регулиране в централна градска част и осигуряване на маршрути“ на 02 сектор „Контрол, регулиране и осигуряване на мероприятия“ към Отдел „Пътна Полиция“ при СДВР /л.48-49/.

От фактическа страна с оглед приетите по делото писмени доказателства се установява, че дисциплинарното производство срещу младши инспектор В. И. Н. е образувано със Заповед рег. № 4332з-777/05.08.2024 г., издадена от Началник на 02 Сектор К., ОПП-СДВР на основание чл. 205, ал. 1 от ЗМВР, с която е наредено извършване на проверка във връзка с изясняване на постъпили предварителни данни в Писмо с рег. № 7855р-7329/24.07.2024 г. на Дирекция „Вътрешна сигурност“, с което се уведомява ОПП-СДВР, че при извършен преглед на видеофайлове на адрес \\videocontrol.mvr.bg\vpl\$, папка SDVR/VPK3, относно изпълнение на Организационно-техническите правила за работа с АИС „Видеозаснемане на охранителната дейност и пътния контрол“, утвърдени със Заповед № 8121з-140/08.02.2022 г., издадена от Министър на вътрешните работи, изменена и допълнена със Заповед № 8121з-276/11.03.2022 г. на Министър на вътрешните работи и във връзка със Заповед № 8121з-1107/25.08.2017 г. относно организиране на контролната дейност по ЗДвП и определяне на мерки за ограничаване на корупционния риск при осъществяване на дейности по контрол на движението по пътищата, в папка SDVR и директория VPK3 за служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] /2024/07/06 е установено нарушение на служебните задължения от полицейски служители, назначени в наряд нощна смяна от 19:00 часа на 05.07.2024 г. до 07:00 часа на 06.07.2024 г., със служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС], зачислен на ОПП-СДВР.

Със заповедта е определен състав на проверяващата комисия, включително нейните задължения и правомощия, както и за резултата от проверката да се изготви писмена справка, която да се докладва на Началник на 02 Сектор К., ОПП-СДВР в двумесечен срок от издаване на заповедта за възлагане на проверка.

В издадената заповед са посочени установените от Дирекция „Вътрешна сигурност“ предварителни данни за извършено дисциплинарно нарушение, а именно: по време на наряд нощна смяна за времето от 04:20 часа до 06:24 часа на 06.07.2024 г. и двамата служители в наряд със служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] са отпуснати със затворени очи, като не изпълняват служебните си задължения, произтичащи от ЗМВР и ЗДвП. Във връзка с описаното в писмото на Дирекция „Вътрешна сигурност“ и след извършена проверка в АИС – ПП, Ежедневна ведомост с рег. № 4332р-40112/21.05.2024 г. е установено, че за времето от 19:00 часа на 05.07.2024 г. до 07:00 часа на 06.07.2024 г. със служебен автомобил с рег. № СВ 4 и след извършена проверка в АИС – ПП, Ежедневна ведомост с рег. № 4332р-40112/21.05.2024 г. е установено, че за времето от 19:00 часа на 05.07.2024 г. до 07:00 часа на 06.07.2024 г. със служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] са били назначени като АП-М1, извършващи контрол на пътното движение на територията на 01 РУ-СДВР, екип в състав: старши на наряда младши инспектор З. В. К. – младши автоконтрольор в 03

група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП-СДВР и водач младши инспектор В. И. Н., младши автоконтрольор в 03 група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП-СДВР. Изрично в издадената заповед е посочено и името на нарушителя - младши инспектор В. И. Н. /л.30-31/. Заповедта е връчена на младши инспектор В. И. Н. на 07.09.2024 г., лично и срещу подпис в 07:10 часа. На служителя на същата дата в 06:50 часа е връчена и Покана рег. № 4332р-63372/09.08.2024 г. за запознаване със заповедта за възлагане на проверка, както и с правата му по чл. 207, ал. 8 от ЗМВР. С поканата на служителя е предоставен срок до 14.09.2024 г. за представяне на писмени обяснения по случая, както и да представи доказателства относно твърдените от него факти /л.39/.

В указания срок от страна на назначената комисия е изготвена Справка с рег.№4332р-77391/04.10.2024 г., в която е отразено установеното в хода на възложената проверка, респективно какви действия са извършени от комисията:

От Ежедневна ведомост с рег. № 4332р-40112/21.05.2024 г. е установено, че за времето от 19:00 часа на 05.07.2024 г. до 07:00 часа на 06.07.2024 г. със служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] са били назначени като АП-М1, извършващи контрол на пътното движение на територията на 01 РУ-СДВР, екип в състав: старши на наряда младши инспектор З. В. К. – младши автоконтрольор в 03 група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП-СДВР и водач младши инспектор В. И. Н., младши автоконтрольор в 03 група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП-СДВР.

На 08.09.2024 г. е проведен разговор и снето Писмено сведение с рег.№ 4332р-72944/2024 г. по описа на ОПП-СДВР от младши инспектор В. И. Н.. От страна на младши инспектор В. Н. е заявено, че на 05.07.2024 г. е бил назначен в наряд нощна смяна от 19:00 часа на 05.07.2024 г. до 07:00 часа на 06.07.2024 г. по маршрут М1 /01 РУ-СДВР/ съвместно с младши инспектор З. К.. За посочения период от 04:20 часа до 06:24 часа на 06.07.2024 г., както и по време на цялото дежурство, са изложени твърдения, че младши инспектор Н. и неговия колега в наряд стриктно са изпълнявали поставените от инструктажа задачи, и изрично заявява, че не е извършил вмененото му дисциплинарно нарушение. Заявено е още, че около 22:00 часа е получил главоболие, като колегата му З. К. му предложил да се разменят и той да бъде водач на служебния автомобил до края на смяната с цел недопускане на ПТП.

С Писмо рег. № 4332р-63963/02.08.2024 г. по описа на ОПП-СДВР е изискана кадрова справка на наказания и награди, копие на длъжностна характеристика и копие на протокол за запознаване с нея на младши инспектор В. Н.. С Писмо рег. № 513р-87390/28.08.2024 г. изисканите документи са предоставени. От представената кадрова справка на служителя младши инспектор В. Н. е установено, че той е награждаван три пъти и има наложено наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца, считано от 16.07.2024 г.

На 10.09.2024 г. в сградата на ОПП-СДВР, съвместно със старши инспектор Б. Е. – Началник на 03 група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП-СДВР и младши инспектори В. Н. и З. К. – младши автоконтрольори в 03 група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП – СДВР са прегледани видеозаписите в директория SDVR3, поддиректория „Proverki“, папка с номер /СВ 4700 KB_2024_07.06/, съдържаща общо 28 броя файла с видео информация от АИС ВОДПК за дата 06.07.2024 г. от камера 01, 02, 03, монтирани в служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , числящ се на СДВР, за което е изготвен Протокол с рег. № 4332р-72244/12.09.2024 г. по описа на ОПП-СДВР. При прегледа на видеозаписите е установени следното:

а/ От камера 01 се наблюдава, че от 04:00 часа служебният автомобил не е в движение, около него е тъмно. Около 05:45 часа се вижда ограда или голяма врата и част от пътя. До 06:24 часа служебният автомобил престоива на същото място, като в този час автомобилът потегля.

б/ От камера 02, за времето от 04:20 часа до 06:24 часа се наблюдава как двамата служители са в служебния автомобил за целия посочен период, като през по-голямата част от времето са със затворени очи. Периодично служителят, заемащ предна дясна седалка до водача на автомобила, за интервали от около минута се забелязва и с отворени очи, гледащ към пътя. В 06:24 часа и двамата служители са с отворени очи и автомобилът е в движение.

в/ От камера 03 се наблюдава, че от 04:00 часа служебният автомобил не е в движение, и около него е тъмно. Около 05:00 часа се вижда, че автомобилът е спрял до пътя, като престоива там до 06:24 часа, и в този час автомобилът потегля.

Към изготвения протокол са приложени и снимки през определени интервали от време. Изготвена е GPS обща справка „Пътен лист 1“ и „Пътен лист 2“ от „Автоматизирана система за локализация и визуализация на мобилни единици в СДВР“ за периода от 04:20 часа до 06:24 часа на 06.07.2024 г. за служебен автомобил „К. С.“, с рег. [рег.номер на МПС], устройство 22177769. От същите е установено, че автомобилът е бил в състояние на престой за целия период от време с местоположение [населено място],[жк]на 66 метра от [улица]. Времето на шофиране е от 00:00:00, а времето за престой е 02:04:00, съответно за целия посочен период и няма изминати километри /0.000/. При направена справка в АИС-ПП на ежедневна форма на отчет за 05.07.2024 г. от 19:00 часа до 07:00 часа на 06.07.2024 г., е установено, че служителите са извършвали проверки на МПС и лица, като за целия период са съставили три броя АУАН и осем броя фишове. За периода от 00:10 часа до 06:30 часа в РСОД е въведена дейност „Превантивна дейност“, като са проверени 16 броя МПС и 23 лица, и са съставени два броя АУАН и четири броя фишове. Установено е, че младши инспектори В. Н. и З. К., съобразно Заповед № 513з-3747/25.04.2023 г. за разпределение на работното време, определяне на реда за неговото отчитане, за компенсирането на работата извън редовното работно време, режима на дежурство, времето за отдих и почивките на държавните служители, в една част от периода от 04:20 часа до 06:24 часа на 06.07.2024 г., а именно от 05:00 часа до 05:30 часа служителите са били в регламентирано време за почивка.

След анализ на получената в хода на проверката информация и данни от страна на комисията са направени следните изводи:

1. На 05.07.2024 г., съгласно Ежедневна ведомост с рег. № 4332р-40112/21.05.2024 г. по описа на ОПП-СДВР за времето от 19:00 часа на 05.07.2024 г. до 07:00 часа на 06.07.2024 г. младши инспектори В. Н. и З. К., младши автоконтрольори в 03 група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП – СДВР, са назначени като автопатрул за контрол на пътното движение по маршрут М1 /територията, обслужвана от 01 РУ-СДВР/. От Ежедневна форма на отчет са били назначени със служебен автомобил „К. С.“, с рег. [рег.номер на МПС]. За цялата смяна служителите са проверили 27 броя МПС и 37 лица, като от тяхна страна три броя АУАН и осем броя фишове.

2. Относно наложено наказание „Писмено предупреждение“ на младши инспектор В. Н. за срок от три месеца със Заповед рег. № 4332з-741/25.07.2024 г., считано от 16.07.2024 г., комисията е приела, че същото не може да бъде взето под внимание за евентуалното повторно извършване на дисциплинарно нарушение, тъй като

възложената проверка е за дата 05/06.07.2024 г., съответно преди съществуването на заповедта, с която му е наложено дисциплинарно наказание с рег. № 4332з-741/25.07.2024 г.

3. След извършен анализ на прегледаните видеозаписи, е установено, че за периода от 04:20 часа до 06:24 часа на 06.07.2024 г. и двамата служители са били в служебния автомобил и не са използвали РСОД за извършване на каквито и да е проверки. Прието е, че младши инспектори В. Н. и З. К. не са изпълнявали служебните си задължения съгласно утвърдената специфична длъжностна характеристика за длъжността младши автоконтрольор, а именно да участва в дейността, свързана с опазване на обществения ред, осигуряване на безопасността на движението, осъществяване на ефективен контрол върху спазване на правилата за движение, да изучава системно обстановката в обслужваната територия, да проверява редовността на документите, които трябва да носят водачите и техническата изправност на управляваните от тях автомобили. През това време служителите не са излизали от автомобила, не са наблюдавали движението, за да се вземат мерки за недопускане нарушения на правилата за движение, не са извършвани ефективни проверки на МПС и водачите им. Неизпълнението на тези задължения за периода от 04:20 часа до 06:24 часа на 06.07.2024 г. е прието, че сочи за неуплътняване на работното време предвид поведението на служителите, свеждащо се до тяхното положение – във видимо отпуснато състояние със затворени очи в по-голямата част от това време. Направен е извод на неуплътняване на работно време, изразяващо се в бездействие, представляващо нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР, за което на основание чл. 199, ал. 1, т. 6 от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три до шест месеца.

В тази връзка комисията е предложила на ДНО на младши инспектор В. И. Н. да бъде наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ на основание чл. 199, ал. 1, т. 3 от ЗМВР за срок от три месеца. Справка с рег. № 4332р-77391/04.10.2024 г. е връчена на младши инспектор В. И. Н. на 09.10.2024 г. лично и срещу подпис в 10:30 часа. На същата дата на младши инспектор В. И. Н. е връчена и Покана с рег. № 4332р-63372/08.10.2024 г. за запознаване със Справка с рег. № 4332р-77391/04.10.2024 г. на Д.. С поканата са дадени указания на основание чл. 206, ал. 1 и чл. 207, ал. 10 от ЗМВР, в срок от 24 часа след запознаване със справката от страна на служителя да се представят допълнителни писмени обяснения или възражения, адресирани до Началник ОПП-СДВР /л.41/.

От страна на младши инспектор В. И. Н. до ДНО е депозирано Обяснение с рег. № УРИ-79914/15.10.2024 г., в което е заявил, че се придържа към изложеното в даденото от него сведение и няма какво да добави /л.32/.

Издадена е Заповед рег. Заповед рег. № 4332з-1141/11.11.2024 г., издадена от Началник на Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на В. И. Н. заема длъжността младши автоконтрольор II-ра степен в 03 група „Контрол, регулиране в централна градска част и осигуряване на маршрути“ на 02 сектор „Контрол, регулиране и осигуряване на мероприятия“ към Отдел „Пътна Полиция“ при СДВР, е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца /л.17-20/. Заповедта е връчена на служителя на 15.11.2024 г., в 06:50 часа лично и срещу подпис.

При така установената фактическа обстановка от правна страна съдът намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл. 211 от ЗМВР.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

В настоящето производство и съгласно разпоредбите на чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 от АПК, Съдът извършва проверка по законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен административен орган, при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалноправните и материалноправните разпоредби по неговото издаване и съобразен ли е с целта на закона.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен административен орган по смисъла на чл. 204, т. 4 от ЗМВР – Началник на Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи. В тази връзка по делото е представено Удостоверение рег. № 513р-6058/20.01.2025 г., издадено от Отдел „Човешки ресурси“ при СДВР, съгласно което на основание Заповед № 8121К-12431/09.09.2024 г., издадена от Министър на вътрешните работи, комисар Н. Р. К. е назначен на длъжност Началник на Отдел „Пътна полиция“ при СДВР и която длъжност изпълнява и към днешна дата /л.111/.

Спазени са изискванията за форма и съдържание на административния акт по чл. 210, ал. 1 от ЗМВР, както и преклузивните срокове по чл. 195, ал. 1 от ЗМВР. Съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 1 от ЗМВР за извършено нарушение на служебната дисциплина, дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Сроковете по ал. 1 и ал. 2 не текат, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест /чл. 195, ал. 3 от ЗМВР/. Следва да се има предвид, че видът на дисциплинарното наказание е законово определен и не подлежи на преценка от страна на дисциплинарно наказващия орган. За небрежност в служебната дейност, съгласно нормата на чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“. Размерът на наказанието, предвиден в закона е от три месеца до шест месеца, като в настоящия случай е определен в минималния размер от три месеца.

Съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарното нарушение се смята за открито, когато органът компетентен да наложи дисциплинарното наказание, е установил извършеното нарушение и самоличността на извършителя. Съгласно ал. 2 от същата разпоредба, дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите по дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарно наказващ орган.

В настоящият случай нарушението е установено на 05.08.2024 г. Видно от поставената резолюция върху обобщената справка с резултатите от извършената проверка, най-ранната дата, на която следва да се приеме, че дисциплинарно наказващият орган се е запознал с материалите от дисциплинарното производство е 03.10.2024 г. Дисциплинарното производство е образувано със Заповед рег. № 4332з-777/05.08.2024 г., издадена от Началник на 02 Сектор К., ОПП-СДВР, с която е наредено извършване на проверка във връзка с изясняване на постъпили предварителни данни в Писмо с рег. № 7855р-7329/24.07.2024 г. на Дирекция „Вътрешна сигурност“ за извършено дисциплинарно нарушение от служители на 03 група КРЦГЧ и ОМ, 02 сектор К. при ОПП-СДВР.

Съгласно чл. 205, ал. 6 от ЗМВР, дисциплинарното производство приключва в срок до 4 месеца от образуването му, а по дисциплинарни производства, представляващи фактическа и правна сложност, този срок може да бъде продължаван до два месеца със заповед на органа по чл. 204 от ЗМВР. Процесната заповед е издадена на 11.11.2024 г. Изводът е, че е спазен

законовоопределеният срок, който е започнал да тече от датата на откриване на нарушението. Едновременно с това е спазен и едногодишният срок, който е започнал да тече от извършване на нарушението – 06.07.2024 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарно наказващият орган е длъжен преди налагане на дисциплинарното наказание да изслуша държавния служител или да приеме неговите писмени обяснения. В конкретния случай и видно от представената административна преписка е, че от страна на жалбоподателя са представени Обяснения с рег. № УРИ-79914/15.10.2024 г. и Сведение с рег. № 4332р-72944/2024 г., като писмените обяснения не са обсъдени в процесната заповед, отразено е само, че същите са приети от дисциплинарно наказващия орган и лаконично са възпроизведени. Съдът намира също, че при издаването на оспорената заповед не са спазени изискванията на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР. Посочено е общо, че са взети предвид тежестта на нарушението, настъпилите последици, формата на вината и цялостното поведение на държавния служител, но липсва обосновка какво точно по всяко едно от изброените обстоятелства е приел дисциплинарно наказващият орган. Липсват изводи за това как е определен видът и размерът на наказанието, съобразено с конкретно извършено нарушение, настъпилите от него вредни последици, изложение на обстоятелствата, при които е извършено, както и оценка на цялостното поведение на служителя до момента. Не е обсъдено дали има виновно поведение изобщо от страна на жалбоподателя, каква е формата на вината и не е взета предвид тежестта на нарушението. Така установеното представлява съществено процесуално нарушение при издаване на оспорената заповед, довело до нарушаване правото на защита на наказаното лице в дисциплинарното производство и е достатъчно основание за отмяна на оспорената заповед. При така установеното, съдът намира издадената заповед за неправилна и незаконосъобразна, поради което жалбата като основателна и доказана следва да бъде уважена.

По делото е направено искане за присъждане на разноски от страна на жалбоподателя в размер на 760,00 лв. – представляващи заплатено възнаграждение за един адвокат в размер на 750.00 лв. и 10.00 лв. за внесена държавна такса.

Така мотивиран от изложеното и на основание чл. 203 и следващите от АПК, Административен съд София – град, I-во отделение, 43-ти състав,

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТМЕНЯ Заповед рег. № 4332з-1141/11.11.2024 г., издадена от Началник на Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на В. И. Н., младши автоконтрольор II-ра степен в 03 група „Контрол, регулиране в централна градска част и осигуряване на маршрути“ на 02 сектор „Контрол, регулиране и осигуряване на мероприятия“ към Отдел „Пътна Полиция“ при СДВР е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2, чл. 197, ал. 1, т. 2, чл. 199, ал. 1, т. 3 вр. чл. 204, т. 4 от ЗМВР.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на В. И. Н., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Я. А., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], бл. Д, ет. 1, офис 107, сумата в размер на 760.00 лв. /седемстотин и шестдесет лева/ – разноски за производството, за заплатено адвокатско възнаграждение и за държавна такса.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 211 от ЗМВР.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: