

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7146** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

8

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. Д. - нередовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

Адв. А.: Не възразявам по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

Юрк. П.: Не възразявам по нередовното призоваване.

СГП - Нередовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Д. Г. Д. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], против Ревизионен акт № Р-22221121001953-091-001/25.03.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 902/13.06.2022 г. на

Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, с който РА е ангажирана отговорността на жалбоподателката за задължения на "Биг нойз ейджънси" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], както следва: за корпоративен данък по ЗКПО в размер на 6 162,66 лв. и лихви от 3 115,82 лв.; за ДДС в размер на 25 551,02 лв. и лихви от 13 831,16 лв.; за данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения по ЗДДФЛ в размер на 2 736,88 лв. и лихви от 1 395,99 лв.; за задължения за ДОО за осигурители в размер на 7 648,57 лв. и лихви от 944,25 лв.; за задължения за УПФ за осигурители в размер на 2 078,53 лв. и лихви от 1 074,16 лв.; за задължения за ЗО в размер на 3 361,50 лв. и лихви от 1 737,31 лв. – задължения в общ размер 47 539,16 лв. и лихви в общ размер 21 154,44 лв.

Адв. А.: Поддържам жалбата и направените искания. Да се приеме административната преписка. Съобразно дадените ни указания моля към делото да бъдат приети и приложени представените от нас със възражението против ревизионния доклад писмени доказателства, които се намират в преписката представена от ответника. С тези доказателства сме представили договор за счетоводно-консултантско обслужване от 11.02.2016 г., който е наличен и в ревизионната преписка и не е подписан от Д. Д.. Моля да назначите графологическа експертиза за установяване на това обстоятелство. С възражението са представени 5 бр. договори за рекламни услуги, сключени между „Биг нойз ейджънси“ ЕООД и контрагенти на дружеството, от които единият е подписан за „Биг нойз ейджънси“ ЕООД от А. Р. - служител на дружеството, а останалите са подписани от неизвестно лице. Представяме и останалите договори за рекламни услуги и съставяне на уеб сайт, сключени от дружеството с контрагенти през ревизирания период, от които нито един не е подписан от Д. Д. като представляваща дружеството. Договорите са подписани от неизвестни лица за „Биг нойз ейджънси“ ЕООД, а някои са подписани от А. Р.. Моля да приемете като доказателство по делото сега представените 17 бр. договори. Към жалбата против РА до директора на Дирекция „ОДОП“ приложихме договор за правна защита и съдействие, копие от който не е включено в преписката, поради което представяме отново копие от договор за правна защита и съдействие от 6.04.2022 г.с оглед разноските, които претендираме за фазата на административното обжалване. С възражението против РД представихме фактури № 3/29.02.2016 г. и № 5/30.03.2016 г., издадени от „Биг нойз ейджънси“ ЕООД, които са подписани за Д. Д. като съставител от неизвестно лице. Всички останали фактури, които са издадени от дружеството и сме представили с възражението против РД нямат подпис за съставител. В т.2 от преписката, на стр.413, е приложен доклад от 16.04.2020 г. за задълженията на Д. Д., съставен по време на проверка от неизвестен орган по приходите, неподписан, който е послужил при определяне на задълженията в РД и РА. Оспорваме така представения доклад като автентичност и като съдържание. Видно от РД, задълженията на дружеството, за които се търси отговорност от Д. Д. като управител, са определени по подадените справки-декларации по ЗДДС, декларации образец 6 за начислените задължителни осигурителни вноски и годишните данъчни декларации, подавани от „Биг нойз ейджънси“ ЕООД. Тези декларации не са приложени от органите по приходите в преписката. Моля да задължите ответника да представи всички СД по ЗДДС, декларации обр.6 за начислените задължителни осигурителни вноски и ГДД, подавани от „Биг нойз ейджънси“ ЕООД, по които са определени задълженията, за които се възлага отговорност на жалбоподателката. Моля да изискате справка от

НОИ, кои лица са били осигурени от „Биг нойз ейджънси“ ЕООД в периода 3.02.2016 г. 6.07.2017 г., имат ли невнесени осигурителни и здравни вноски и вноски за УПФ. С разпореждането са ни дадени указания да посочим размера на обжалваните публични задължения по видове, главница и лихви. Обжалвали сме РА изцяло, поради което предмета на делото е както е посочен в РА, потвърден изцяло при обжалването по административен ред. В мотивите в решението на Директора на ДОДОП правилно са изчислени главниците за отделните задължения. Лихвата по ЗДДС е намалена с 0,01 лв. и е сгрешен сборът на лихвите, който за посочените главници с корекцията от 1 ст. е 25 098,70 лв. лихви, така, че в РА крайната сборна сума от 72 637,86 лв. отговаря на изброените в таблицата задължения за главници и лихви. Отговорността на жалбоподателката е възложена за задълженията на „Биг нойз ейджънси“ ЕООД за периода 1.01. - 31.12.2016 г. за корпоративен данък – 6 162,66 лв. главница и 3 115,82 лв. лихви; за периода м.2.2016 г. - м.7.2027 г.: за данък върху доходите и приравнени на тях правоотношения - главница 2 736,88 лв. и лихви -1 395,99 лв.; за ДДС главница - 25 551,02 лв. и лихви - 13 831,17 лв.; за ДОО главница – 7 648,57 лв. и лихви – 3 944,25 лв.; за вноски за ЗО главница – 3 361,50 лв. и лихви – 1 737,31 лв.; за вноски за УПФ главница – 2 078,53 лв. и лихви – 1 074,16 лв. В подкрепа на тези твърдения представям:

1. Копия от 17 бр. договори на „Биг нойз ейджънси“ ЕООД с контрагенти, с преписи за ответника.
2. Копие от договор за правна помощ и съдействие от 6.04.2022 г. за обжалването на РА по административен ред.

За момента не съм направила опис на представените писмени доказателства.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на представените днес писмени доказателства, моля да ми се даде срок да се запозная и изразя становище в определен от Съда срок. Във връзка с оспорването на документ в административна фаза, моля независимо от изхода на делото, разходите да бъдат в тежест на жалбоподателя. По отношение на твърденията за допуснати грешки в сбора моля да ми се предостави възможност да се запозная с документите и да изразя становище. Да не се допуска исканата графологическа експертиза, тъй като управителя на дружеството и да не е подписвал лично, е длъжен да упражнява контрол. Ще се ползваме от доклад № П-02000220036716-ОИС-001/16.04.2020 г., който беше оспорен.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка и да даде възможност на ответника да направи справка по отношение наличието на грешка при изчисленията. Днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя не следва да се приемат, тъй като нямат опис. Следва да се открие производство по оспорване на официалния документ, а ответникът да го представи в оригинал в следващо съдебно заседание.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28826/02.08.2022 г. по описа на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи СД по ЗДДС, декларации обр.б за начислени задължителни осигурителни вноски и ГДД, подавани

от „Биг нойз ейджънси“ ЕООД, по които са определени задълженията, за които се възлага отговорност на жалбоподателката.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице НОИ да представи справка кои лица са били осигурени от „Биг нойз ейджънси“ ЕООД в периода 3.02.2016 г. 6.07.2017 г., има ли за тях невнесени осигурителни и здравни вноски и вноски за УПФ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника с писмена молба да уточни размера на задълженията, определени с Решение № 902/13.06.2022 г. относно главница и лихви и наличие на грешки при пресмятането.

ДОПУСКА изслушване на СГЕ, като вещото лице да отговори на въпроса: договора за счетоводни услуги от 11.02.2016 г. и двете фактури - № 3/29.02.2016 г. и № 5/30.03.2016 г., подписани ли са от управителя на фирмата Д. Д..

УКАЗВА на вещото лице да работи със сравнителен материал от документите в оригинал и от сектор „Български документи за самоличност“ при СДВР.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата Съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ОТКРИВА производство по поспорване на доклад № П-02000220036716-ОИС-001/16.04.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващото съдебно заседание да представи доклада в оригинал и в цялост.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи неистинността на оспорения официален документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът ще извърши проверката чрез сравняване с други безспорни документи или чрез вещи лица, като не може да се опровергава съдържанието на официален документ чрез разпит на свидетели.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице след запознаване с документите по делото да отговори на следните задачи:

1. налици ли е извършване на някое от следните действия, в резултат на което имуществото на задълженото лице е намаляло и по тази причина не са погасени задължения за данъци и/или задължителни осигурителни вноски:

а. извършване на плащания в натура или в пари от имуществото на задълженото лице, представляващи скрито разпределение на печалбата или дивидент, или отчужди имущество, включително предприятието, на задълженото лице безвъзмездно или по цени, значително по-ниски от пазарните; и/или

б. извършване на действия, свързани с обременяване с тежести на имуществото на задълженото юридическо лице за обезпечаване на чужд дълг и то бъде осребрено в полза на третото лице.

2. какви процесуални действия е предприела приходната администрация за събиране на вземанията от основния длъжник „Биг нойз ейджънси“ ЕООД, и установена ли е невъзможност за събиране на публични вземания - данъци и задължителни осигурителни вноски.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с адрес: [населено място], [улица] тел.: [ЕГН], при първоначален депозит от 500 лв., вносим от ответника в 14-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещите лица с представяне на заключението да представят на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение,

като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещите лица да представят на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които са ползвали при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочат на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на страните, че вещите лица нямат удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключенията от вещите лица, в същото съдебно заседание страните следва да осигурят постъпването на писмените доказателства, ползвани от вещите лица и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на страните, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното им поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да ги задължи да довнесат допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че ако останат задължени за разноски, Съдът ще ги осъди по реда на чл.77 от ГПК.

**ПОВТОРНО ДА СЕ ИЗИСКАТ** от Бургаския окръжен съд копие от молбата за откриване на производство по несъстоятелност от 07.09.2018 г. и заверени преписи от съдебните актове по търг.дело № 380/2018 г.

**ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА** ТД на НАП-гр.Б. в 14-дневен срок от съобщението да представи справка и документи по изпълнително дело №[ЕИК]/2016 г., водено срещу "Биг нойз ейджънси" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК]:

1. справка за актуалния размер на дълга по изпълнителното дело към 03.02.2016 г., към 06.07.2017 г. и към настоящия момент, за предприетите по него действия, както и пояснение дали изпълнителното дело е приключило, като се изпрати актът, с който дългът е категоризиран като несъбираем.

2. доказателства по реда на чл.202-207 от ДОПК за действия по събиране и по налагане на обезпечителни мерки по същото изпълнително дело – напр.запорни съобщения с доказателства за връчването им, връчване на електронен заповест, опис и изземване на ценни книжа; описване, изземване и внасяне на чужда валута по сметката на публичния изпълнител; вписване на постановление за възбрана по разпореждане на съответния съдия по вписванията; опис на стоки в оборот.

**ЗАДЪЛЖАВА** доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронни подписи:

1. М. Й. С. – към 05.04.2021 г., 09.07.2021 г. и 25.03.2022 г.

2. С. М. М. – към 11.10.2021 г. и 25.03.2022 г.

3. Д. С. Т.-А. – към 11.10.2021 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника да представи всички обсъждани в РД справки-декларации по ЗДДС, декларации образец 6 за начислените задължителни осигурителни вноски и

годишните данъчни декларации, подавани от „Биг нойз ейджънси“ ЕООД, по които са определени задълженията, за които се възлага отговорност на жалбоподателката.

НЕ ПРИЕМА днес представените писмени доказателства с молбата на жалбоподателя, като го задължава да ги представи с опис за следващо съдебно заседание.

Документите се върнаха на процесуалния представител на жалбоподателя.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП- [населено място] в 7- дневен срок от съобщението да представи РА № Р-22221121001953-091-001/25.03.2022 г., подписан със саморъчен или електронен подпис.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.06.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: