

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5250** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт З., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява прокурор Д..

Съдът попита прокурор Д. дали ще вземе участие в делото.

ПРОКУРОР Д.- Не няма да участвам.

Съдът указа на прокурор Д., че следва да напусне залата, тъй като в нея се допускат само страните, а СГП по това дело не е страна.

Прокурор Д. напусна залата.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям молба с искане за назначаване на ССЕ, в която са формулирани задачи.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Заповеди за възлагане.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат М. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ М. – Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 31.05.2021 г., приложените към молба от 11.06.2021 г., приложените към молба от 17.06.2021 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Предвид така формулираните въпроси считам, че експертизата няма да допринесе за установяване на нови обстоятелства или за изясняване на обстоятелства и не следва да допускате експертиза.

СЪДЪТ намира, че по депозираната в днешното съдебно заседание молба за събиране на доказателства ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 23.11.2021 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: