

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5596** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ РАЙОН В., редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР С., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Г. С., редовно призована, се явява лично.

Явява се ВЛ Д. А..

ЗИ - С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно - техническа експертиза депозирана по делото на 01.11.2019 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:
Д. Г. А. – 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

На въпроси на ЗИ – С. ВЛ отговори:

По кадастрален план границите на имот с номер 1237 съвпадат с площта, която е по документа за собственост. Няма уредени сметки по регулация. Не е платено обезщетение.

ЗИ – С.: Нямам повече въпроси към ВЛ.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 200 лв., съобразно внесения от ЗИ депозит, за което се издаде РКО.

Остатъкът до определения размер ще се изплати след внасяне от страна на оспорващия на депозита, за който е задължен с определението на съда за допускане на експертизата.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА СО район „В.“ да внесе депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 200 лв. в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на СО за задължението му за внасяне на депозит.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЗИ - С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и да приемете за безспорно, че процесната заповед е законосъобразно издадена. Установени са по делото релевантните факти, а именно, че регулационния план по отношение на частта от имота ми не е приложен. ВЛ категорично установява, че не е приложена регулация. Не са платени обезщетения за частта от имота, която следва да бъде отчуждена и изменението е извършено в съответствие с границите на имота ми по документа за собственост, който е представен по делото. Моля да приемете, че са налице посочените в заповедта фактически и правни основания за издаването ѝ и да оставите я оставите в сила. Моля за присъждане на разноски съобразно списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: