Протокол
№

гр. София, 13.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 13 състав,** в публично заседание на 13.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **9261** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Р. И. М. - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП прокурор КОСТОВ.

Явява се вещото лице.

Страните / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Д. П. – 56 г., неосъждано, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНО ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице – Моля на стр. 2 от заключението в абзаца следващ след датата на възстановяване на работа 04.06, да се чете, че съм проверила заплатите за митница „Р.“ за длъжността „младши експерт“. При втория посочен вариантът съм взела за основа средно месечния размер между основната и максималната заплата за

длъжността.

Адв. В. - Да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.
Юрк. П. - Да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.
ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.
ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Адв. В. - Правя отказ частично от иска, за което представям молба,както и искане за изменение на исковете.

Съдът намира, че е процесуално право на страната преди приключване на устните състезания по делото да направи искане за изменение на исковете си, поради което и на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ИЗМЕНЯ исковите претенции по начина, по който това е сторено с молба, депозирана днес от процесуалния представител на жалбоподателя като по т.1 от исковата молба вместо за сумата от 4680 лв. искът да се счита предявен за сумата от 5148 лв., по т. 3 вместо сумата 640 лв. искът да се счита предявен за сумата от 306 лв.,
На осн. чл. 159 от АПК, във вр. с чл. 144 от АПК, във вр. с разпоредбата на чл. 219 от ГПК поради отказ от исковата претенция по т. 2 от исковата молба, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ иска, предявен от Р. И. М. срещу агенция „Митници“ за сумата от 3600 лв., представляващо допълнително материално стимулиране поради отказ от иска.
ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 9261/2013 по описа на АССГ, I во отделение, 13 състав, в тази му част.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.
С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Споделям доводите на вещото лице. Претендирам разноски. Представям писмена защита.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.
Ще представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Искът е основателен и следва да се уважи.

СЪДЪТ дава 10 дни на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: