

# Протокол

## №

гр. София, 17.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **13022** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. П. – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 04 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ при СДВР Г. П. П. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Т. И. П. срещу Заповед №1883/17.11.2025г, издадена от мл. автоконтрольор 04 група, 01-ви сектор в отдел ПП при СДВР.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, представени с жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

СЪДЪТ докладва, че от страна на ответник са представени с молба от 19.01.2026 г. доказателства за компетентност на издателя на процесната ПАМ и на актосъставителя, за които ответник е бил задължен с определението за насрочване на делото.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъдат приети представените доказателства от 19.01.2026 г. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.  
ПРИЕМА И ПРИЛАГА депозирани от страна на СДВР – ОПП на 19.01.2026 г. доказателства за компетентност на актосъставител и на издателя на процесната ПАМ.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Поддържам изцяло жалбата. На атакуваната заповед е написана дата 18.02.2026 г., това е датата на която трябва да бъде върната книжката на доверителката ми. Това не е никаква ПАМ. Не е установено нарушение по никакъв начин. Актосъставителят и вероятно негов колега са съставили акта като в самия акт пише, че се изземат като доказателства някаква докладна записка, някакво сведение, някакъв протокол. На доверителката ми не са представени тези документи. Тя е имала възражение. Това не е отбелязано никъде. Претендирам изцяло разноски по списъка, който е приложен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: