Протокол
№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 47 състав,** в публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9271** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.05 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АГРОФЕНИКС 5“ ЕООД чрез АДВ. М. Д. – уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – уведомена се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разпит на допуснатите свидетели.

Адв. Д.: Водим управителя на „Фехо Девалопмънт“ - Г. И.. Вторият свидетел К. Р. живее в чужбина, поради което се отказваме от него.

Юрк. А.: Не възразявам вторият свидетел да бъде заличен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА свидетеля К. Р..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

Снема самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Г. И. И. на 39г., от [населено място], неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Разпит на свидетелят И.: Познавам дружеството „А.“. Доставях му зърно и ечемик.

СЪДЪТ предяви на свидетелят от папка № 4, лист 717 договор за покупко-продажба от 29.05.2021г., приемо-предавателния протокол на лист 718, както и документите ни лист 720 лице и гръб и на 723.
Свидетелят: Подписът на договора на лист 717 обратна страна е мой.
Потвърждавам, че показаните подписи са мои, а печатите са на фирмата. Продадох на Н. зърно и ечемик. Той пращаше камиони да натоварят. Н. работи в „А.“. Той е управител на това дружество. Аз ходех да му доставя зърно и ечемик, а той пращаше техника да товари. Транспорта беше за негова сметка. Няколко пъти и Н. присъстваше, но повечето пъти бяха хората, които извършваха превозването. Товареше се от североизточна България – Т., С., Е.. Стоката се претегляше на място. Аз съм като посредник и осигурявах зърнените култури, които той искаше да изкупи. Зърното се товареше от различни места, но е имало и моменти когато е товарено на едно място.
Адв. Д.: Нямам други въпроси към свидетеля.
На въпроси на юрк. А., свидетелят: Аз само посредничих. Парите ги даваха на тях. В момента, в който се натовареше Н. си плащаше на тези различни производители. През мен пари не са минавали и аз не съм съхранявал продукцията, не съм имал складове където да я съхранявам.
Юрк. А.: Нямам други въпроси към свидетеля.
СЪДЪТ освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.
Адв. Д.: Нямам доказателствени искания. Представям списък по чл. 80 ГПК.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА списъка за разноски на жалбоподателя
СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.
СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и необоснован. Считам, че по делото бяха ангажирани доказателства в подкрепа на изложените в жалбата твърдения, с които по категоричен начин се доказа реалното извършване на доставките. Всяка една от представените фактури по делото е придружена с множество документи - договори за покупко-продажби, карти за произход, приемо-предавателни протоколи, пътни листи, платежни нареждания за плащания по банкови сметки и др. Тези документи по категоричен начин доказват извършването на обективираните във фактурите стопански операции. Следва да се отбележи, че тези документи не се представят за първи път в съдебното производство, а са представени при поискване от органите по приходите в хода на ревизията. Гореизложеното налага извода, че спорните покупки от „ФЕХО ДЕВАЛОПМЪНТ“, „К. Т.“ , „КАБОЛТ“ ЕООД са реално извършени, с оглед на което издадените фактури отразяват вярно осъществените стопански операции. По отношение на доставчика „КРОНОС ТРЕЙД“ ЕООД, моля да имате предвид, че с Решение № 2676/06.03.2024г. по адм. д. № 7927/23г. по описа на ВАС е прието, че спорните покупки на ревизирания от „КРОНОС ТРЕЙД“ ЕООД за предходния период 2020г. са реално извършени, с оглед на което издадените по тях фактури отразяват реално осъществените стопански операции. Претендирам разноски. Моля за срок за писмена защита.
Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, съответно да потвърдите ревизионния акт. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава възможност на страните да представят писмена защита в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: