

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1700** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от „Соф-Строй“ ЕООД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си Адвокатско дружество „Г. и С.“, срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община да се произнесе по заявление № САГ229-ГР00-2671/09.11.2022 г. за издаване на виза за проектиране на жилищна сграда с подземни гаражи.

В жалбата се излагат възражения за незаконосъобразност на мълчаливия отказ. Посочва, че е подал искане за издаване на виза, но в предвидения едномесечен срок такава не е издадена, както и не е издаден и отказ за издаване на виза. Поради това е формиран мълчалив отказ за издаване на виза. Също така липсват данни ответникът да е направил проверка на заявлението и документите към него, от която да е видно дали същите са съобразени с изискванията на материалния закон. Моли за отмяна на акта и връщане на преписката на ответника с указания за издаване на виза. Претендират присъждане на разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които молят да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за допускане на СТЕ, с поставени към вещото лице въпроси.

Ответникът - главният архитект на СО е представил административната преписка относно оспорения мълчалив отказ.

Взел е становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу мълчалив отказ на главния архитект на СО е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата

е допустима, насочена е срещу подлежащ на оспорване отказ за издаване на административен акт, подадена от заинтересована страна, подала заявлението за издаване на виза и е подадена в срока за това, като заявлението за издаване на виза е подадено на 09.11.2022 г., едномесечния срок за издаване или отказ от издаване на виза, съгласно чл. 140, ал.7 ЗУТ, изтича на 09.12.2022 г., и срокът за оспорване на мълчаливия отказ е 14-дневен от изтичане на срока, в който органа следва да се произнесе, т.е. изтича на 23.12.2022 г., а жалбата е подадена на 16.12.2022 г. Поради това жалбата е подадена в срока за оспорване.

Приложените от жалбоподателя и ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането за допускане на СТЕ, като но вещото лице следва да се поставят въпросите, посочени в жалбата.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Соф-Строй“ ЕООД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], който да се призове на адреса на адв. С., посочен в жалбата.

2. Ответник: главния архитект на СО, който да се призове на адреса, посочен по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, и по-конкретно, че са налице предпоставките за издаване на исканата от него виза, в това число, че към заявлението е представил релевантни доказателства и че за имота, за който се иска издаването на виза е предвидено застрояване от категорията на посоченото в заявлението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в тях и изпълнението на законовите изисквания за издаването, в това число, че акта е издаден от компетентен орган, че е спазена процедурата по издаване на акта.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателите писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки в съответните служби и оглед на място да отговори на поставените в жалбата въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева, вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вноската бележка по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 06.04.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: