

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **664** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба с вх.№2443/19.01.2024 год., подадена от Г. Х. К., с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. М. от САК, с приложено пълномощно, заведена с вх. № 2443/19.01.2024г. на АССГ.

С исковата молба на правно основание чл.1 от закона за отговорността на държавата и общините за вреди, ищецът предявява иск срещу Столична дирекция на вътрешните работи за присъждане на обезщетение в размер на 50 000 лв. за причинени неимуществени вреди от незаконосъобразни действия на служители на ответника, за които се претендира, че са извършени в нарушение на:

- чл.86, ал.4 ЗМВР, изразяващи се в използване на физическа сила в степен, която не е била необходима, като вследствие на нанесения побой служителите са причинили на ищеца множество травматични увреждания, при обстоятелства и последици, подробно описани в исковата молба,

- забраната по чл.3 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основаните свободи, тъй като действията на полицейските служители по причинените болки и нанесеното унижение на ищеца, надхвърляли позволените такива по ЗМВР.

За последствията от незаконосъобразните действия ищецът се позовава на медицинска документация за здравословното му състояние, в това число и за психиката му, както и на промяната на начина му на живот, претендира пряка причинна връзка с увреждането, настъпило на дата 16.11.2023г. на място в [населено място], по време и при обстоятелства, описани в исковата молба.

Към исковата молба са приложени и писмени доказателства, направени са и подробни доказателствени искания.

При извършената служебна проверка за редовността и допустимостта на молбата, съдът констатира, че исковата молба не отговаря на изискванията по чл. 128, т.2 от ГПК, приложимо на основание чл. 204, ал.5 АПК. Не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд – [населено място].

На основание чл.129, ал.2 от ГПК на ищеца следва да бъде указано в 7-дневен срок от уведомяването с писмена молба с препис за ответника да представи документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд София-град, на осн. чл. 9а от ЗОДОВ, вр. чл. 2б, б."а" от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси. При неизпълнение на разпореждането в 7 - дневен срок от получаването му, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено. По арг. от чл.129, ал. ГПК, съдът не следва да дава ход на исковата молба без да е платена държавната такса.

Водим от горното и на основание чл.204, ал.5 АПК вр. чл.129 от ГПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх.№ 12443/19.01.2024г., подадена от подадена от Г. Х. К., с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. М. от САК, като УКАЗВА на ищеца, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението следва да отстрани следната нередовност:

- да представи документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд София-град, на осн. чл. 9а от ЗОДОВ, вр. чл. 2б, б."а" от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси.

При неизпълнение на дадените от съда указания, исковата молба ще бъде върната и производството ще бъде прекратено, на основание съответно чл. 158, ал. 3 от АПК и чл. 130 от ГПК.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищцата на посочения в исковата молба съдебен адрес.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: