

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3538

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

като разгледа дело номер **10875** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по повод жалба подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя К. – К. Д., чрез адв. О. П. Т. срещу решение № СП – 1 от 15.10.2020 г. на КЕВР, с което се установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на елетрическа енергия в размер на 1907 kWh, въз основа на което в Решение № Ц – 18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 7, е определена преференциална цена в размер на 191,00 лв./kWh за вятърни електрически централи, работещи до 2250 часа.

В срока по чл. 172, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, за произнасяне на съдебното решение, съдът констатира, следното:

След извършена служебна проверка, съдът установи, че с решение №3005/10.05.2021 г. по адм. д. №10874/20 г., по описа на АССГ, III отделение, 8 състав е налице произнасяне по жалбата на [фирма] срещу решение № СП – 1 от 15.10.2020 г. на КЕВР, с което се установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на елетрическа енергия в размер на 1907 kWh, въз основа на което в Решение № Ц – 18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 7, е определена преференциална цена в размер на 191,00 лв./kWh за вятърни електрически централи, работещи до 2250 часа, като жалбата на дружеството е отхвърлена. Видно от съдържанието на диспозитива на горепосоченото решение, последното е с идентичен предмет с настоящото съдебно производство.

Независимо от обстоятелството, че решението не се е стабилизирало и подлежи на касационен контрол пред Върховния административен съд, с оглед разпоредбата на чл.177, ал.1 от АПК и за да се избегнат противоречиви съдебни актове, следва да се приеме, че производството по адм. д. №10874/20 г., по описа на АССГ, III отделение,

8 състав е преюдициално спрямо изхода на спора по настоящото дело по аргумент на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК. Евентуалното влизане в сила на решението по адм. дело № 10874/20 г. на Административен съд София-град би имало значение не само за страните по този спор, но и за всички други правни субекти, които оспорват законосъобразността, или както в конкретния случай искат прогласяване на нищожност на решение № СП-1/15.10.2020 г. на КЕВР, поради което производството по настоящото дело следва да бъде спряно до произнасяне с окончателен съдебен акт по адм. дело № 10874/20 г. на Административен съд София-град, III отделение, 8 състав.

С оглед гореизложеното и на основание чл.144 от АПК вр чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 253 във вр. чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, с което в съдебното заседание на 13.04.2021г. е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания.

СПИРА съдебното производство по адм. дело № 10875/20 г. по описа на Административен съд София-град, III-то отделение, 17 състав до окончателното приключване на производството по адм. дело № 10874/20 г. на Административен съд София-град, III отделение, 8 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за спиране на делото подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 7-дневен срок от съобщаването за жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни: [фирма], Фонд "Сигурност на енергийната система" и [фирма], както и за СГП.

СЪДИЯ: