

Протокол

№

гр. София, 10.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 10.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **3151** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № ПАМ -1/ 26.02.2025 г. на КЕВР, в частта му по т. 3, т. 4 и т. 5, с което на дружеството е наложена принудителна административна мярка, ведно с приложени под опис писмени доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.06.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която същият, заявява да бъдат приети приложените, писмени доказателства по делото.

Адв. М. – Поддържам жалбата, при условията на евентуалност, както съм посочил в нея, в случай, че съдът приеме, че такова частично обжалване, ако не да приеме, че се обжалва целия акт. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост и представените доказателства по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат доказателствени искания и няма да сочат нови доказателства, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, като същата е достатъчно подробна. Само искам да обърна внимание на факта, че не само сме посочили конкретни пороци на оспорения АА, посочили сме и съдебна практика, която се свързва с тези пороци. Считаю, че особено се откроява обстоятелството, че с конкретните принудителни административни мерки, определянето им е извън целите и установената от закона възможност за упражняване на такава по реда на чл. 22 от ЗАНН. Като всъщност по същество, по-голямата част по т. 3 и т. 4 от ПАМ, представляват недопустима намеса, в макар и урегулирани граждански правоотношения. С тях се цели постигане на гражданско-правен резултат, който не може да бъде предмет на законосъобразно определяне на ПАМ. Не правя искане за разноси.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно, издадено при спазване на закона. Считаю, че не са налице твърденията изложени от жалбоподателя в жалбата, както и изложените накратко в днешното съдебно заседание. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: