Протокол
№

гр. София, 15.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 58 състав,** в публично заседание на 15.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **466** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ИЩЦИТЕ:
Г. В. и ЕТ „Г. В.“ – редовно уведомени, не се явяват, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ – редовно уведомен. Представлява се от юриск. Т. с пълномощно по делото на лист 190.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. А. – редовно призован, се явява.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-счетоводна експертиза /ССчЕ/ на 11.09.2026 година, изготвена от вещото лице Е. В. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.
ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.
СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:
Е. В. А., 48 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните.
Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Ю.. Т.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Заключението е добросъвестно и професионално изготвено. Отговаря на поставените задачи и не възразявам да бъде прието.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознат съм с разпореждането на съда, че хонорарът се заплаща от бюджета на съда и че следва да посоча прогнозно възнаграждение преди изготвяне на заключението. Предоставям на съда да определи размера.

По депозираното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 300 евро, съобразно определението на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Т.: Искът е неоснователен и недоказан. Подробни съображения съм изразил в становището от 19.11.2025 г., които поддържам. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска на ищеца. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

ПРОКУРОРЪТ: Така предявената искова претенция по ЗОДОВ е неоснователна и недоказана. В хода на проведеното настоящо съдебно производство не се доказа наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ като споделям изложените в тази посока съображения, доводи и възражения на ответника по иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: