

# РЕШЕНИЕ

№ 5621

гр. София, 11.02.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ:** Вяра Русева

Теодора Василева

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11586** по описа за **2025** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на зам. началник на 08 РУ на СДВР, чрез гл. юрисконсулт АЛ. А., срещу Решение № 3502 от 28.09.2025 г., постановено по н.а.х.д. № 16952/24 г. по описа на Софийски районен съд, 23-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление № -32/05.08.2024 г., издадено от заместник началника на 08 РУ - СДВР, с което на основание чл. 257, ал. 1 от ЗМВР на жалбоподателя е наложено административно наказание “глоба” в размер на 100 лв. за това, че на 28.06.2024 г. в [населено място], около 21 ч. по ул. С. шосе управлявал автомобил и при извършена полицейска проверка в района на ВЕЦ – П. отказал да изпълни устно полицейско разпореждане да остане на място, а се оттеглил с автомобила си към [населено място] - нарушение на чл. 64, ал. 2 от ЗМВР.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно – неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон. В жалбата се твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че установената фактическата обстановка, описана в наказателното постановление не е установена по безспорен и категоричен начин. Твърди, че са налице съществени нарушения на производствените правила при издаването на НП. В с.з. не се явява, не се представлява.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява в с.з.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е неоснователна като въззивното

решение следва да бъде оставено в сила.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното решение е отменено Наказателно постановление № -32/05.08.2024 г., издадено от заместник началника на ОВ РУ - СДВР, с което на основание чл. 257, ал. 1 от ЗМВР на жалбоподателя е наложено административно наказание “глоба” в размер на 100 лв. за това, че на 28.06.2024 г. в [населено място], около 21 ч. по ул. С. шосе управлявал автомобил и при извършена полицейска проверка в района на ВЕЦ – П. отказал да изпълни устно полицейско разпореждане да остане на място, а се оттегил с автомобила си към [населено място] - нарушение на чл. 64, ал. 2 от ЗМВР.

В мотивите си районният съд приема, че нарушението не е извършено от нарушителя. Съдът, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства приема за установена по делото фактическа обстановка, различна от описаната в наказателното постановление, а именно факта, че на 28.06.2024 г. в [населено място], около 21 ч. по ул. С. шосе, нарушителят е управлявал автомобил и при извършена полицейска проверка в района на ВЕЦ – П. като отказал да изпълни устно полицейско разпореждане да остане на място, а се оттегил с автомобила си към [населено място] - нарушение на чл. 64, ал. 2 от ЗМВР. При така установената по делото фактическа обстановка, районният съд приема за установено, че нарушителят не е осъществил състава на нарушение по чл. 64, ал. 2 от ЗМВР.

Като е достигнал до тези правни изводи, въззивният съд правилно е приложил материалния закон като липсва касационно основание за отмяна на процесното решение.

В преценката на събраните в хода на производството гласни и писмени доказателства, въззивният съд правилно и в съответствие с логическите и опитните правила е достигнал до правно обосновани фактически изводи за правно значимите по отношение на спора юридически факти, относно доказаване на извършеното нарушение. Настоящият състав на съда намира, че установеното с НП нарушение не е доказано по безспорен начин. Не са налице достатъчно доказателства, относно авторството и факта на извършеното нарушение.

Съдът намира за неоснователни възраженията на касатора, относно липса на обсъждане на събраните в производството доказателства. Правилно е преценено липсата на осъществяване от субективна и обективна страна на състава на извършеното нарушение. За да се осъществи състава на нарушение по посочения текст следва да се установи от фактическа страна възприемане на полицейското разпореждане от страна на нарушителя и респ. неговото игнориране, което не се установява от събраните по делото доказателства и по-конкретно от показанията на актосъставителя.

Оспорваното решение е правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон и процесуалните правила, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

От ответника не се претендират разноски, като съдът не дължи произнасяне в тази посока, въпреки изхода на спора.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

## РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3502 от 28.09.2025 г., постановено по н.а.х.д. № 16952/24 г. по описа на Софийски районен съд, 23-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.