

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6860

гр. София, 10.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 10.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **2564** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л., чрез адвокат И. М.. С определение № 4211/26.05.2022 г. производството по делото е разделено, като в настоящото адм. д. № 2564/2022 г. продължава разглеждането на делото по жалба на М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л., с адрес: [населено място], срещу позволително за сеч № 0395444/18.10.2017 г., издадено от лесовъд – Й. В. П..

Съдът намира за недопустима подадената жалба срещу позволително за сеч № 0395444/18.10.2017 г. по следните съображения:

Според чл. 108, ал. 1, т. 1 ЗГ сечите се провеждат въз основа на писмено позволително по образец, издадено от: 1. директора на съответното държавно горско стопанство или държавно ловно стопанство или оправомощени от него длъжностни лица с висше лесовъдско образование - за горските територии - държавна собственост, както и за такива, предоставени за управление въз основа на договор.

Според чл. 101, ал. 3, т. 4 ЗГ министърът на земеделието приема наредба, с която се определят условията и редът за издаване на позволителното за сеч, а именно Наредба № 8 от 05.08.2011 г. за сечите в горите. (Наредбата) В тази връзка, в чл. 52 – чл. 56 от Наредбата са регламентирани изискванията за издаване на позволителното за сеч.

В чл. 57, т. 1 – т. 11 от Наредбата са предвидени основания за обезсилване на издаденото позволително за сеч (част от същите са въведени в настоящата жалба: т. 1 неистински документ – пълномощно и т. 11 - искане на собственици, притежаващи повече от половината от собствеността на имота). Според чл. 58, ал. 1 от Наредбата издаденото позволително за сеч се обезсилва при наличието на основанията за това, за което се издава заповед от органите по т. 1 – т. 3 (в случая от директора на Регионална дирекция по горите [населено място], доколкото не се касае за общинска собственост или за предоставяне на управление на горски, ловни или учебно-опитните горски стопанства). В чл. 58, ал. 3 от Наредбата е регламентирано отразяване на заповедта в

информационната система, а в ал. 4 са отразени субектите, на които се връчва заповедта. Съгласно чл. 58, ал. 6 от Наредбата обезсилването на разрешителното за сеч подлежи на обжалване по реда на АПК.

В чл. 57 – 58 от Наредбата е предвиден задължителен административен контрол на издадените разрешителни за сеч, който в случая се осъществява от директора на Регионална дирекция по горите - [населено място]. В тази връзка е предвиден специален ред за оспорване (в Наредбата е употребен термин „обезсилване“) на разрешителното за сеч, при което изключен директен съдебен контрол на същото. В случая не се твърди от страните, а и няма данни да е осъществен такъв административен контрол пред директора на Регионална дирекция по горите - [населено място].

Следва да се посочи, че в производството по чл. 57 по Наредбата е възможно обезсилването на издадено разрешително за сеч и по искане на съсобствениците, притежаващи повече от половината от собствеността на имота (чл. 57, т 11 от Наредбата). Т.е., не е необходимо да бъде установено по надлежният съдебен ред, че определен документ е подправен, неистински или с невярно съдържание. Според съда това е и смисъла на бързината на административното производство.

Гореизложеното налага извода, че жалбата е недопустима поради неподведомственост на спора съгласно чл. 130, ал. 4 АПК, което налага прекратяване на настоящото производство.

Делото, като преписка следва да се изпрати за произнасяне по жалбата срещу разрешително за сеч № 0395444/18.10.2017г. на директора на Регионална дирекция по горите - [населено място], като последният да вземе предвид и аргументираното несъгласие на жалбоподателите за така издаденото разрешително.

При този изход на спора в полза на ответника се следват разноси по делото, но такава претенция не е заявена нито в отговора по иска, нито в съдебно заседание, поради което не следва да се присъждат.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 253 от ГПК, във вр. с чл. 144, във вр. с чл. 130, ал. 4 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ хода по същество, даден с определение от о.с.з. от 04.05.2023 г.;

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л., с която се иска обявяване нищожността на разрешително за сеч № 0395444/18.10.2017г., издадено от лесовъд към Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2564/2022 г. по описа на Административен съд София – град.

ИЗПРАЩА ПО ПОДВЕДОМСТВЕНОСТ на директора на Регионална дирекция по горите - [населено място] към Изпълнителна агенция по горите подадената жалба от М. П. Ц., М. Е. Л. и В. М. Л., с която се иска обявяване нищожността на разрешително за сеч № 0395444/18.10.2017г., издадено от лесовъд към Регионална дирекция по горите – [населено място] към Изпълнителна агенция по горите.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му от страните по делото и от органа, на който делото е изпратено.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото, на основание чл. 138 АПК.

СЪДИЯ: