

Протокол

№

гр. София, 02.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 02.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8938** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.39 часа се явиха:

ИЩЦАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Б.: Запозната съм със заключението на вещото лице и не възразявам да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юрк. К.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице, независимо че не е представено в срок.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

К. М. Н. – 47 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам. Крайната сума на дължимото обезщетение по чл. 104, ал.1 ЗДСл. на ищцата е в размер на 6016,97 лева, след приспадане на възнаграждението за месец август, което е изплатено и за 12

работни дни за месец септември. От обезщетението което се дължи, съм приспаднала възнаграждението, което ищцата е получила при друг работодател, тоест това е разликата.

Адв. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 100 лева от внесения на 30.01.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Б.: Моля на основание чл. 214 ГПК да допуснете изменение на предявения иск чрез увеличение, като същият се счита предявен за сумата от 6016,97 лева. Представям и копие от трудовата книжка на ищцата. Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. К.: Не възразявам, искането е своевременно. Във връзка с възражението ми за прихващане представям удостоверение изх. № Е – 94 – 0002/19.01.2012 година от което е видно какви обезщетения са изплатени на ищцата от Агенция „Митници” при прекратяване на трудовото ѝ правоотношение. Нямам искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на исковата претенция, а именно размера на иска да се счита предявен за сумата от 6016,97 лева.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Б.: Моля да уважите изцяло исковата молба съобразно доказателствата по делото и заключението на вещото лице. Моля да оставите без уважение искането за прихващане на ответника за обезщетенията по чл. 106, ал. 2 и ал. 4 ЗДСл., като едното обезщетение вече е удържано. Моля да присъдите направените по делото разноси, като представям списък.

Юрк. К.: Моля да не присъждате сума надвишаваща посочената в експертизата, като приспаднете всички обезщетения които са заплатени на ищцата при прекратяване на служебното правоотношение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: