

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7612** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „ТЕЦ – Бобовдол“ АД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат И. Ц., с пълномощно на лист 506 по делото.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Р. Р., с пълномощно на лист 499 по делото.

Вещото лице В. Г. П.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 30.12.2024 година заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза, изготвена от вещото лице В. Г. П..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице П. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по

изготвянето на заключението възлиза на 1660,00 лв. (хиляда шестстотин и шестдесет лева).

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице по представения документ за самоличност: В. Г. П., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице П.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Ц.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт Р.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице П. (на въпрос на съда): Това, че е налице разлика с 10% между прогнозната и цената на енергията, произвеждана от дружеството, е видимо от таблица 3 на страница 16 в заключението, където е изчислено отклонението на цените на производителите, изчислени от Комисия за енергийно и водно регулиране и определената от Комисията прогнозна пазарна цена. Те са дадени в колона 5. На всички, с изключение на АЕЦ „К.“ и ВЕЦ^{овете} на НЕК цените са с повече от 10% по-високи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза изготвена от вещото лице В. Г. П..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1660,00 лв. (хиляда шестстотин и шестдесет лева) съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 1000,00 лв. (хиляда лева) от внесения на 06.11.2024 г. депозит (л. 520 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице П..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 660,00 лв. (шестстотин и шестдесет лева), представляваща разликата

между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице П. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ц.: Моля да отмените Решение № Ц-17/30.06.2024 г. в обжалваната му част по т.4 като незаконосъобразно и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне със задължителни указания. Моля, с оглед събраните по делото доказателства, да имате предвид, че се доказва незаконосъобразност. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки, в които да отразим аргументите си. Претендирам присъждане на разноски по делото, за които представям списък с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представения списък по чл. 80 ГПК на юрисконсулт Р..

Юрисконсулт Р.: Считаме решението на КЕВР за правилно, законосъобразно и обосновано, поради което моля същото да бъде оставено в сила в оспорваната му част. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение по делото. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: