

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **13365** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 16:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „С. К. О.“ редовно призован, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОП „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАЗТЕЖ 2014 - 2020“ редовно призован, представлява се от държавен експерт - служител с юридическо образование Б., с пълномощно по делото. Представя и ново пълномощно.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. О.: Направил съм искане в молбата от 16.03.2020г. за експертиза. Имам доказателствено искане за назначаване на ССЧЕ, която да отговори на два въпроса: Какви суми е платил Софийски университет за възнаграждения на лицата от екипа за изпълнение на проекта, наети по чл.119 от КТ за периода от 01.10.2018г. до 20.12.2018г. и от 21.12.2018г. до 30.04.2019г., посочен в т. 1 от оспореното решение на страница от 1 до 7. И втората задача: Какви суми е платил Софийски университет за възнаграждение на лицата от екипа за организация и управление на проекта, наети по чл.119 от КТ за периода от 01.03.2018г. до 20.12.2018г. и от 21.12.2018г. до

31.03.2019г., посочени в т.3 на оспореното решение на стр.8 до стр.37. Задачите са във връзка с решение № 7839/30.06.2021г., заради което се възобнови производството. Във връзка с молба от 06.03.2020г. разпечатах разпечатка от сайт и превод, което съм посочил във връзка с тази молба. Представям ги във връзка с последната точка на оспореното решение, свързано с командировката на ръководителя на проекта за участието в това събитие, за което Ви представям разпечатка. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. Б.: Възразявам по така направените доказателствени искания. Моля да ми бъде даден срок да изразя подробно становище. По отношение на представените разпечатки от сайт, възразявам по приемането им, защото е трябвало да се представят в административното производство. Те са в превод, но нелегализиран превод.

СЪДЪТ като изслуша страните,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА възможност на ответника в 10-дневен срок от днес, да изрази становище по доказателствените искания.

ПРИЕМА представената разпечатка от сайт с превод на български, което не е направен от заклет преводач, за което уведомява жалбоподателя за последиците от този нелегализиран превод.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.11.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: