

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7117** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. А. К. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. Зарева, с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 19.11.2019 г. от ответника, с която, с оглед на задължението му дадено в предходното съдебно заседание е представил част от изисканите от него документи, а именно предходните ревизионни актове.

ДОКЛАДВА молба от 28.11.2019 г. от ТД на НАП, с която са представени изисканите от съда документи.

ДОКЛАДВА молба от 11.02.2020 г. от жалбоподателя, депозирана чрез процесуалния

му представител, с която същият моли производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК да бъде спряно, с оглед образуването във ВАС Тълкувателно дело № 7 по описа за 2019 г. на Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС, което е образувано за приемане на тълкувателно решение по въпроса: „Отговорността по чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс на третото задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник?“

АДВ. Д.: Запознат съм с документите, приложени от ответника и от ТД на НАП. Поддържам си молбата и правя искане за спиране на делото по посочените в молбата ни от 11.02.2020 г. обстоятелства.

ЮРК. ЗАРЕВА: Да се приемат приложените доказателства. По отношение на искането за спиране на производството не възразявам. Считаю, че има основания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника и от ТД на НАП писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед депозираната молба от 11.02.2020 г. от жалбоподателя и изложеното в нея становище и наред с това, като съобрази, че във ВАС е образувано Тълкувателно дело № 7 по описа за 2019 г. на Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС, което е образувано за приемане на тълкувателно решение по въпроса: „Отговорността по чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс на третото задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник?“, намира, че настоящото съдебно производство следва да бъде спряно, с оглед образуването преюдициално за настоящия спор тълкувателно дело. С оглед на изложеното и на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 7117 по описа за 2019 г. на АССГ, III отделение, 70 състав до приключване на Тълкувателно дело № 7 по описа за 2019 г. на Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС, което е образувано за приемане на тълкувателно решение по въпроса: „Отговорността по чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс на третото задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник?“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: