

РЕШЕНИЕ

№ 5100

гр. София, 14.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в открито заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Димитър Гальов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2692** по описа за **2024** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 72, ал.4 от Закона за Министерството на вътрешните работи /ЗМВР/ във вр. с чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба, подадена от пълномощник на полицейски орган при отдел „Специализирани полицейски сили“ (ОСПС) на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) срещу решение № 120/08.01.2024г., постановено по дело № 15925/2023г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 132 състав. С решението е отменена Заповед за задържане № 464зз576/28.10.2023г., издадена от горепосочения полицейски орган на основание чл.72, ал.1, т.1 ЗМВР, с която на Г. Б. Г. е наложена принудителна административна мярка „задържане за срок от 24 часа“.

Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна. Претендира присъждането на направените по производството разноски в хипотезата на чл.38, ал.1, т.3, пр.2-ро от Закона за адвокатурата. От същата страна е постъпила частна жалба против определение № 655/19.02.2024г., с което е оставено без уважение искането за изменение на горепосоченото решение на СРС в частта за разноските.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата, а решението на СРС намира за правилно и законосъобразно.

След като обсъди доводите на страните и обстоятелствата по делото, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е допустима. Подадена е срещу акт, подлежащ на касационно оспорване и от активно легитимирана страна. Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Последният е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи относно незаконосъобразността на заповедта за задържане, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.3 АПК следва да бъдат уважени своевременно направените от страна на ответника искания за възстановяване на платената държавна такса за подадената частна жалба и за адвокатско възнаграждение, определено съгласно чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата. Доколкото не е налице нормативноустановено изискване за представяне на договор, съдържащ изявление за определяне на възнаграждението на това основание, определението, с което е отказано поисканото изменение на оспореното решение в частта за разноските следва да бъде отменено. Съответно, настоящият състав следва да определи възнаграждение за всяка от двете инстанции в размера, посочен в чл.35а от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, или общо 600 лв. Сумите следва да бъдат заплатени от СДВР, която е юридическо лице съгласно чл.37, ал.2 ЗМВР.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 120/08.01.2024г., постановено по адм. д. № 15925/2023г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 132 състав в частта, с която е оставено без уважение искането на адв. М. Л. за присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.2 вр. ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата.

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 120/08.01.2024г., постановено по адм. д. № 15925/2023г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 132 състав в останалата му част.

ОТМЕНЯ определение № 655/19.02.2024г. постановено по адм. д. № 15925/2023г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 132 състав.

ОСЪЖДА Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на М. О. Л., с ЕГН [ЕГН], сумата 600 (шестстотин) лева - възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

ОСЪЖДА Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на Г. Б. Г., с ЕГН[ЕИК], сумата 30 (тридесет) лева – разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

