

РЕШЕНИЕ

№ 1078

гр. София, 21.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11425** по описа за **2021** година докладвано от съдия Цветанка Паунова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по предложение вх. № 39874/15.11.2021г. по описа на АССГ, подадено от прокурор при Софийска районна прокуратура, за възобновяване на основание чл. 72, вр. чл. 70, б. „д” от ЗАНН на административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление № 2061/21.01.2021г., издадено от началника на 05 РУ-СДВР.

В предложението е посочено, че в хода на разследването по досъдебно производство № 8/2021г. по описа на 05 РУ-СДВР, пр. пр. № 1978/2021г. по описа на СРП са събрани доказателства за извършени от В. А. И. престъпления по чл. 343б, ал. 3 от НК и по чл. 270, ал. 1 от НК.

След приключване на разследването наблюдаващият прокурор при СРП е изготвил обвинителен акт и съответно е сезиран СРС за образуване на НОХД с подсъдим В. А. И.. По НОХД № 7094/2021г. по описа на СРС е повдигнато обвинение срещу В. А. И. за престъпления по чл. 343б, ал. 3 от НК и по чл. 270, ал. 1 от НК. В хода на съдебното следствие е установено, че е налице влязло в сила НП № 2061/21.01.2021г., издадено от началника на 05 РУ-СДВР, с което на подсъдимия В. И. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за нарушение на чл. 64, ал. 2 от ЗМВР, изразяващо се в това, че на 03.01.2021г., около 11:40 часа, в [населено

място],[жк], до [жилищен адрес] не е изпълнил издадено устно полицейско разпореждане и е напуснал мястото на проверката. Описаното деяние е предмет на обвинението по пункт 2 от обвинителния акт. Макар предметът на обвинението по чл. 270, ал. 1 от НК да е по-широк, същият обхваща и неизпълнението на дадено устно разпореждане и опит за оказване на съпротива и напускане на мястото, отнасящо се за същото време и място, за което подсъдимият е наказан по административен ред.

С определение от 10.11.2021г. по НОХД № 7094/2021г. съдът е спрял наказателното производство по делото срещу подсъдимия В. А. И., на основание чл. 290, ал. 1 от НПК вр. чл. 25, ал. 1, т. 1 от НПК.

Предмет на настоящото производство е предложение на наблюдаващия прокурор за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление № 2061/21.01.2021г., издадено от началника на 05 РУ-СДВР, с което на В. И. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за нарушение на чл. 64, ал. 2 от ЗМВР, изразяващо се в това, че на 03.01.2021г., около 11:40 часа, в [населено място],[жк], до [жилищен адрес] не е изпълнил дадено му устно полицейско разпореждане и е напуснал мястото на проверката.

Във връзка с влязлото в сила наказателно постановление № 2061/21.01.2021г., издадено по отношение на В. А. И., е отправено искане на основание чл. 72, ал. 1 във вр. с чл. 70, б. „д“ от ЗАНН.

Ответникът – 05 РУ-СДВР, чрез процесуален представител, счита, че предложението на СРП е основателно.

Заинтересованата страна – В. А. И., чрез пълномощник адв. Г., счита, че не са налице основания за отмяна на НП и моли предложението на СРП да бъде отхвърлено.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че следва да се възобнови административнонаказателното производство.

Административен съд София-град, VI-ти касационен състав, намира че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е направено от компетентния орган съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, а именно от наблюдаващ прокурор от Софийска районна прокуратура в рамките на наказателното производство, пред компетентния съд, поради което е допустимо.

По същество предложението е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН (Изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021г.) административнонаказателното производство подлежи на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. Следователно нормативно установените условия за възобновяване на административнонаказателното производство на това основание включват два кумулативни елемента: 1. приключило административнонаказателно производство по влязло в сила НП, с наложено на дееца административно наказание и 2. висящо наказателно производство за същото деяние.

В случая с НП № 2061/21.01.2021г. на В. А. И. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв., на основание чл. 257, ал. 1 от ЗМВР, за нарушение на чл. 64, ал. 2 от ЗМВР, изразяващо се в това, че на 03.01.2021г., около 11:40 часа, в [населено място],[жк], до [жилищен адрес] не е изпълнил дадено му устно полицейско разпореждане и е напуснал мястото на проверката.

С пункт 2 от обвинителен акт по ДП № 8/2021г. по описа на 05 РУ-СДВР, пр. пр. №

1978/2021г. по описа на СРС В. А. И. е обвинен в това, че на 03.01.2021г., около 11:40 часа, в [населено място], по [улица]до [жилищен адрес] с посока на движение от [улица]към [улица], противозаконно пречил на орган на властта – полицейски служители АП 61 – Л. И. Г. и Н. Ж. А. от 05 РУ-СДВР да изпълнят задълженията си по чл. 64, ал. 1-4 от ЗМВР, като управлявайки лек автомобил марка „С.“, модел „С.“, с рег. [рег.номер на МПС] , не спрял на подаденото от полицейския служител Н. Ж. А. разпореждане за спиране със стоп палка образец МВР и продължил да управлява автомобила, като ускорил на заден ход, не спрял на разпореждането със светлинен и звуков сигнал от полицейския автопатрул, ударил паркиран на платното за движение лек автомобил марка „Ш.“, модел „О.“ с рег. [рег.номер на МПС] , опитал се да избяга по време на проверката и оказал съпротива при задържането – престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК.

Съпоставяйки предмета на двете производства (административнонаказателното и наказателното), настоящият състав намира, че е налице идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. Поведението на наказаното лице В. А. И. на 03.01.2021г., на посоченото място и в посоченото време, е възприето от актосъставителя и от АНО като осъществяващо състава на нарушението по чл. 64, ал. 2 от ЗМВР, но същевременно, това негово поведение, е възприето и квалифицирано от съответния прокурор от Софийска районна прокуратура като такова, осъществяващо състава и на престъплението по чл. 270, ал. 1 от НК. Макар предметът на обвинението по чл. 270, ал. 1 от НК да е по-широк, същият включва и неизпълнение на дадено устно разпореждане от полицейски орган и напускане на мястото на проверката.

При това положение В. А. И. се явява подведен под наказателна отговорност за деяние, за което преди това по отношение на него е проведено и приключило административнонаказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН това е основание за възобновяване на административнонаказателното производство. Налице са и двете кумулативни предпоставки по чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН и следователно има основание за възобновяване на административнонаказателното производство.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, аргумент за което е и разпоредбата на чл. 33, ал.2 от ЗАНН. Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на административнонаказателното производство, като в случай че административнонаказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната, следва да се възобнови административнонаказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него НП. С това се избягва нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също деяние, залегнала в чл. 4, т.1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното производство, съгласно чл. 24 и чл. 25 от НПК.

На основание чл. 73, ал. 4, т. 2 от ЗАНН наказателното постановление следва да се отмени и да се прекрати административнонаказателното производство, образувано със съставения акт за установяване на административно нарушение № 2061 от 03.01.2021г. и приключило с издаването на НП № 2061 от 21.01.2021г.

Воден от горното и на основание чл. 73, ал. 4, т. 2 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН,

Административен съд София-град, VI-ти касационен състав,

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 2061/21.01.2021г., издадено от началника на 05 РУ-СДВР.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 2061/21.01.2021г., издадено от началника на 05 РУ-СДВР, с което на В. А. И. е наложена глоба в размер на 200 лв., на основание чл. 257, ал. 1 от ЗМВР за нарушение на чл. 64, ал. 2 от ЗМВР.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение № 2061/03.01.2021г., съставен от полицаи при 05 РУ-СДВР.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: