

РЕШЕНИЕ

№ 1252

гр. София, 22.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова

Миглена Недева

при участието на секретаря М. Велева и при участието на прокурора Антоанета Близнакова, като разгледа дело номер **2152** по описа за **2012** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изречение 2 –ро от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ТД на НАП [населено място] против решение от 20.12.2011г. на Софийски районен съд, 5 – ти състав постановено по НАХД № 14736/2010г., с което е отменено наказателно постановление № 230/07.10.2010г. на директор на офис „П.” – ТД на НАП, [населено място] с оплаквания за неправилно приложение на чл. 28 от ЗАНН при неговото постановяване. Искане се отмяна на решението и вместо него постановяване на друго за потвърждаване на наложената имуществена санкция.

Ответникът по касация – [фирма], [населено място] не се представлява в касационното производство и не изразява становище по касационната жалба.

Участващият в производството прокурор от Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност и недоказаност на жалбата.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства приема от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустима.

При разглеждането ѝ по съществото на спора и след проверка на съдебния акт,

съгласно чл. 218 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, настоящият касационен състав намира, че е неоснователна поради следното:

С атакуваното пред СРС наказателно постановление № 230/07.10.2010г. на директор на офис „П.“ – ТД на НАП, [населено място] на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева на основание чл. 179 от ЗДДС за нарушение на чл. 125, ал.5 във връзка с ал.1 от ЗДДС, изразяващо се в закъснение от 30 дни при подаване на СД по ЗДДС за данъчен период 01.06.2010г. – 30.06.2010г. Според описанието на нарушението предвиденият от закона срок за подаване на справката декларация е изтекъл на 14.07.2010г., а същата е подадена на 13.08.2010г.

Установената от СРС фактическа обстановка по спора кореспондира със събраните по делото доказателства и се възприема изцяло на основание чл. 220 от АПК.

От събраните по делото гласни и писмени доказателства безспорно се установява, че санкционираният търговец, в качеството си на регистрирано лице ЗДДС не е спазил срока по чл. 125, ал. 5 от ЗДДС при подаване на справката декларация по чл. 125, ал.1 от ЗДДС за данъчен период м.06.2010г. За да отмени наложената на дружеството имуществена санкция, съдът в атакуваното решение е приел, че е налице маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, при който макар и формално да е осъществен състава на административно нарушение, наложената имуществена санкция се явява несъразмерно тежка.

Така постановеното решение е правилно.

Н. на чл. 28 от ЗАНН предвижда, че за маловажни случаи на административни нарушения наказващият орган може да не наложи наказание, като предупреди нарушителя, устно или писмено, че при повторно извършване на нарушение ще му бъде наложено административно наказание. Съгласно Тълкувателно решение № 1/12.12.2007 г., по т. н. д. № 1/2007 г. на ОСНК на Върховния касационен съд, преценката за "маловажност на случая" подлежи на съдебен контрол.

По силата на чл. 93, т. 9 от НК, приложим на основание чл. 11 от ЗАНН, "маловажен случай" е този, при който извършеното престъпление, респективно административно нарушение с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на административно нарушение от съответния вид.

В конкретния случай, безспорно е установено, че декларацията за 2010г. е подадена от едноличния търговец с 30 дни закъснение, при наличие на обективни причини от технически характер, обусловили закъснението. По делото се установява, че на 14.07.2010г. системите на първия български доставчик на универсален подпис, който е ползван от търговеца за подаване на СД по ЗДДС, не са били достъпни. Така допуснатото нарушение е за първи път според отбелязването в наказателното постановление. Освен това справката - декларация е с нулеви стойности на декларираните доставки за периода на м.06.2010г. Констатираните обстоятелства обосновават извод за маловажност на случая по смисъла на чл. 93, т.9 от НК, тъй като извършеното административно нарушение разкрива по-ниска обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на административно нарушение по чл. 125, ал. 5 във връзка с ал.1 от ЗДДС. Това обуславя предпоставките за приложението на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, поради което правните изводи на СРС за незаконосъобразност на наложената имуществена санкция съответстват на приложимия закон. Следва да се допълни, че преценката за маловажност на

извършеното нарушение се извършва във всеки конкретен случай въз основа на всички обстоятелства относно обществената опасност на конкретното деяние, осъществяващо състава на административно нарушение по чл. 6 от ЗАНН, а не само въз основа на периода за закъснение, в какъвто смисъл са изложените от касатора доводи.

По изложените съображения настоящият касационен състав намира, че СРС не е допуснал нарушение на чл. 28 от ЗАНН, което да представлява касационно отменително основание по чл. 348, ал.1, т.1 от НПК във връзка с чл. 63, ал.1 от ЗАНН, поради което решението следва да се остави в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, ПЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 20.12.2011г. на Софийски районен съд, 5 – ти състав, постановено по НАХД № 14736/2010г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.