

Протокол

№

гр. София, 11.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 11.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8323** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Й. - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА РДНСК, ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно призван, не изпраща представител. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призвана се явява лично.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. Поставила съм въпросителен знак след „подмяна на дървена носеща покривна конструкция”, понеже няма проекти на дървената покривна конструкция, която е била преди ремонта. Не мога да дам категорично становище дали е само

подмяна или има и някакво видоизменяне, предимно по отношение на подпорите. Както в основната СТЕ съм дала становище, че покривните линии съгласно наличната проектна документацията в момента съответстват на това което е било преди ремонта. Адв. Н.: Правилно ли разбирам заключението по въпрос 4 с изричната забележка, че е налице приобщаване и смяна предназначението на обща част, ако се счете, че проекта от 1972 година е коректен и е бил изпълнен на място в частта за общо помещение /машинното/?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на адв. Н.: В плана от 1972 година, с който е станало и промяната на предназначението на останалата част в таванските помещения в апартамент, вече има отразено и едно машинно помещение. Не знам как е било преди обединяването на двата апартамента. Ако този проект от 1972 година е бил изпълнен, това ще означава, че част от машинното помещение е приобщено към сега вече съществуващия обединен апартамент, тоест в този случай ще има приобщаване на общи части, а ако този проект не е бил изпълнен няма да има такова. Ако проекта от 1972 година не е бил изпълнен в цялост, то в предходния проект апартамента на П. би трябвало да е тавански помещения.

СЪДЪТ предяви на вещото лице проект на лист 196 от делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Видно от отразеното съществуващо положение преди преустройството южно от асансьорната шахта е таванско помещение и от там се влиза в асансьора. Отворът към асансьорната шахта е даден през тавана. Това не означава, че на долните етажи вратата към асансьора трябва да е със същото положение. Обикновено на таванските етажи няма спирка на асансьора. Така както е отразено излиза, че ако има такава спирка, значи достъпа до асансьорната шахта е през тавана. Не съм намерила документи прехвърлящи собственост между П. и Етажната собственост за преместване на стени и отнемането на площи от самостоятелен апартамент в полза на общите части към проекта от 1972 година. Проектът е в насипно състояние. Досието за цялата сграда е в насипно състояние и не са отделени съответните проектни документации, правени в годините и това което се съдържа в архива са предимно технически документи. Няма документи за собственост.

Адв. Н.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 20.02.2013 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Н.: Нямам доказателствени искания.

Юрк С.: Моля да ми допуснете до разпит двама свидетели. Считаю, че експертизата не можа да установи конкретно, точно и ясно обстоятелствата в сградата. Свидетелите са живущи в сградата, които реално могат да дадат пояснение какво е било преди и сега положението на покривната конструкция. Двамата свидетели ще установяват едно и също обстоятелство. Моля да бъдат призовани като свидетели В. И. К. от [населено място], [улица], ет. 5, ап. 18 и Е. Д. К. от [населено място], [улица], ет. 6, ап. 21.

Адв. Н.: Възразявам срещу направеното искане, че след доста съдебни заседания ответника не организира своята защита и считам, че е недопустимо да бъдат призовавани свидетели. Още повече това са основните жалбоподатели срещу доверителя ми и с посочените свидетелски показания се прави опит да се решава спор за собственост. Не възразявам по отношение на свидетелите, но по отношение на тях да няма съмнения за твърденията, които биха изложили. Още повече разглеждането е относно законосъобразност на заповед на ДНСК, въз основа на документи, по които тя се е произнасяла. Еwentуално обосноваване на правилност на акта е категорично недопустимо.

Юрк. С.: Моля да ми бъде дадена възможност с допълнителна молба да посоча други свидетели извън посочените във връзка с посочените от мен обстоятелства в днешното съдебно заседание.

Във връзка с направеното доказателствено искане, съдът намира, че в съответствие с АПК няма пречка за изясняване на обективната действителност да бъдат събрани допълнително доказателства.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника в 7 - дневен срок от днес с писмена молба да посочи имената и адресите на свидетелите, които иска да бъдат разпитани в настоящето производство, с оглед установяване на фактите посочени в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.06.2013 година от 11.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: