

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2795** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение. Считам, че са налице всички предпоставки за отписване на публичните държавни вземания на дружеството за периода 2013 година – 2017 година, предвид изтичане на 5 - годишния давностен срок, съгласно чл. 171 ДОПК. Моля да вземете предвид съображенията изложени в жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Преди изтичането на 5 - годишния давностен срок от страна на публичния изпълнител са предприети действия, с които давността е била спряна. Закона предвижда, че налагането на запор върху банкови сметки на задълженото лице става чрез изпращане на запорното съобщение до банката, а налагането на възбрана върху недвижим имот чрез изпращането до службата по вписванията. Тези действия са надлежно извършени, видно от върнатите отговори, с оглед на което давността е била спряна. Относно останалите аргументи в жалбата и най – вече тълкувателното решение, то приложението му касае прекъсването на давността, а спирането е регламентирано с императивни правни норми в замяна закон, които в случая са правилни и законосъобразно. Подробни съображения са изложени в решението на директора и моля да го потвърдите. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРИЛАГА списък с разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: