

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4407** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,48 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ – ПРОТЕСТ ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА
ОТДЕЛ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ – редовно призван, се представлява от прокурор
Я. К..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призван, се
представява от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ЕВРОБЕТ" ООД – редовно призван, не се
явява, се представлява от адв. С. и адв. Б., с пълномощно от днес.

СГП редовно призван, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР К. – Няма искания.

ЮРК. Д. – Моля да постановите определение за приемане на два броя удостоверения
за издадени лицензи

АДВ. С. и АДВ. Б. – Нямаме искания, не възразяваме.

СЪДЪТ по доказателствата, исканията

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка както и допълнително
представените удостоверения.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР К. – В протеста подробно сме мотивирали защо процесното решение на ДКХ е нищожно, тъй като са налице достатъчно данни за неговата незаконосъобразност. В хода на проверката се потвърждава наличието на тежки радикални пороци, липса на компетентност и противоречие с материалноправни разпоредби по смисъла на чл. 146, т. 1 и т. 4 АПК. От материалите по преписката безспорно се установява, че ДКХ не е била надлежно оторизирана да се произнася относно ставките и размерите на дължимите ДТ от хазартна дейност. Моля да постановите решението за нищожно.

ЮРК. Д. – От името на ответника моля да постановите решение, с което да приемете, че протестът е основателен и като такъв да го уважите, съответно да обявите нищожността на атакувания индивидуален административен акт, решение на ДКХ, с което са утвърдени правилата на организатора. Считаю, че са налице и двете предпоставки по чл. 146, т. 1 и т. 4 АПК за обявяване нищожността на това решение. По 1, ДКХ не е имала компетентност да дерогира правото на организатора сам да определя друг размер на дължимата от него ДТ по чл. 30, ал. 3 ДКХ и друга основа, върху която да се начисли тази ДТ. Съгласно чл. 7 ЗДТ контролът върху правилното определяне на ДТ, а това означава и за тяхното съответствие със закона, е възложен на ръководителите на съответните бюджетни организации, в конкретния случай това е председателят на ДКХ, а не ДКХ като колективен орган. С решението са допуснати и множество съществени нарушения на материалноправни разпоредби, касаещи в детайли и същина организирането на самата моментна лотарийна игра, както откъм направата на залог в нея, определяне на печалбите в нея, определяне на дължимите ДТ в тази игра, така и откъм разпоредбата чл. 33 от Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценните книжа, която не позволява веднъж отпечатани ценните книжа, тяхната номинална стойност да бъде променяна. Точно това е сторил организаторът, като е приел, че ще има комисионна, която е по-ниска от номиналната стойност, а това опира до същината на самата игра. Моля срок за писмени бележки.

АДВ. С. АДВ. Б. моля да отхвърлите протеста на прокурора от СГП като неоснователен, като ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: