

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2173** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,29 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „DECATHLON S. E.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „DECATHLON S. E.“ срещу Акт за прихващане или възстановяване № П-22221023109529-004-001/06.10.2023 г. издаден от органите при ТД на НАП – С., ГДО.

ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. Я.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата. Във вр. с основния въпрос по настоящия казус, изготвил съм молба за преюдициално запитване към СЕС, на основание чл. 629, ал. 1 от ГПК във вр. с § 2 от ДОПК и във връзка с

тълкуването на чл. 3, буква „а“, и приложението от Директива 2003/49/ЕО на Съвета относно чл. 9, § 1, буква „в“ и чл. 10 от Регламента /ЕО/ № 2157/2001 на Съвета от 8 октомври 2001 г. относно Устава на Европейското дружество, която молба ви представям.

юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Моля за възможност за писмено становище по отношение на представената молба за преюдициално запитване.

адв. Я.: Представям и моля да приемете следните писмени доказателства, а именно: два броя извлечения от Търговския регистър на Франция от 2019 г. и 2023 г., както и Устава на „DECATHLON S. E.“ Удостоверение за местно лице за 2021 г. издадено на „DECATHLON S. E.“ Годишна корпоративна декларация на „DECATHLON S. E.“ и годишен финансов отчет за 2021 г. Извлечение от ТР на България, и декларация за действителен притежател на дохода от авторски и лицензионни възнаграждение по Договор за франчайз по чл. 195, ал. 12, т. 4 от ЗКПО.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства, както с адм. преписка, така и представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя, са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: два броя извлечения от Търговския регистър на Франция от 2019 г. и 2023 г., както и Устава на „DECATHLON S. E.“ Удостоверение за местно лице за 2021 г. издадено на „DECATHLON S. E.“ Годишна корпоративна декларация на „DECATHLON S. E.“ и годишен финансов отчет за 2021 г. Извлечение от ТР на България, и декларация за действителен притежател на дохода от авторски и лицензионни възнаграждение по Договор за франчайз по чл. 195, ал. 12, т. 4 от ЗКПО.

С оглед необходимостта за запознаване с молбата за изготвяне на преюдициално искане до СЕС, ПРЕДОСТАВЯ 14дневен срок на ответника за отговор.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2024 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

