

РЕШЕНИЕ

№ 3190

гр. София, 19.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **5495** по описа за **2010** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 06.05.2010 г. по НАХД № 12866/2009 г., Софийски районен съд, НК, 15 състав е изменил наказателно постановление № 671/14.10.2009 г., издадено от М. А. Г. – кмет на район „С. - СО, с което на Б. Д. М. на осн. чл. 59, ал. 1 и чл. 61, ал. 3 от НОДТСО е наложено административно наказание “глоба” в размер на 100 лева за нарушение по чл. 28, ал. 1, т. 7 и чл. 44, ал. 1 от НОДТСО, като е намалил размера на наложеното наказание “глоба” в размер на 60 лева.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Б. Д. М., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено, а наказателно постановление № 671/14.10.2009 г. да се отмени изцяло. Навеждат се доводи, че въпросното място, където е осъществено нарушението, не попада в приложното поле на НОДТСО.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли решението на СРС да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 16.07.2009 г. преди 14,15 ч. Б. Д. М. е паркирал управлявания от него л.а. марка „Опел” с ДК [рег.номер на МПС] на

[улица]зад спирка МГК „О. мост”. При извършената проверка от служители на Столичния инспекторат към СО било констатирано, че МПС-то на касатора е паркирано върху терен, част от зелената система на СО – прилежаща територия на пак „Б. градина”.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите Д. Ц. Ц., К. Г. С. и Х. К. Х..

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. Правилно СРС е приел, че извършването на нарушението по чл. 28, ал. 1, т. 7 и чл. 44, ал. 1 от НОДТСО, за което е ангажирана отговорността на Б. Д. М. се установява по безспорен начин от доказателствата по делото. При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл.42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП тези на чл.57 ЗАНН. Първоинстанционният съд правилно и законосъобразно е намалил размера на наложеното наказание „глоба” от 100 лв. на 60 лв. като е приел, че наложеното наказание в посочения размер би спомогнало за постигане на целите на чл. 12 от ЗАНН.

Изложените в жалбата твърдения, че процесното място, където е осъществено нарушението, не попада в приложното поле на НОДТСО за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, са неоснователни. Нарушението е извършено в [населено място], на [улица]зад спирка МГК „О. мост”, като процесният автомобил е паркиран върху терен, част от зелената система на СО – прилежаща територия на пак „Б. градина” – обстоятелство, което е било доказано по категоричен начин пред районния съд посредством събраните гласни доказателства.

Ето защо касационната жалба на Б. Д. М. се явява неоснователна, а решение от 06.05.2010 г. по НАХД № 12866/2009 г. на Софийски районен съд, НК, 15 състав, като съобразено със закона и процесуалните правила, следва да се остави в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - София

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 06.05.2010 г. по НАХД № 12866/2009 г. на Софийски районен съд, НК, 15 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

