

Протокол

№

гр. София, 18.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **9237** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Ц. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ М. Р. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени
искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЮРК. Ц. – Моля да уважите касационната жалба и отмените решението на СРС, както

и да потвърдите НП.

ОТВЕТНИКЪТ М. Р. – Моля да потвърдите решението на СРС, същото е правилно и законосъобразно.

Правилно СРС е приложил закона за маловажен случай към процесното нарушение. Правилно е отчетено това, че забавата за подаване на декларация е незначителна, че нарушението е извършено за първи път. Правилно е приел, че пред административния орган - НАП вече е в срока, а именно 30.04.2011 година и е постъпила информация за задължения. Правилно съдът е съобразил, че е изпълнена целта на закона. Правилно е отчетел, че налагане на наказание не е самоцел, а основната цел на специалната превенция е да предупреди и за спазване на установения ред и след като тази цел на административнонаказателното производство може да бъде постигната чрез предупреждение без налагане на административно наказание. АНО е бил длъжен да отчете това, като в случай явната незначителност на обществена безопасност на нарушението е определена съгласно чл. 9, ал.2 НК, към който препраща ЗАНН.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: