

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1348** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. И. Е. - редовно призован, не се явява, вместо него се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Управителят на Националната здравно – осигурителна каса - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. В. – редовно призован, не се явява. Постъпила е молба от същия на 16.06.2022 г., с която уведомява съда, че не е изготвил заключението, тъй като жалбоподателят е в чужбина и не може да извърши преглед.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Л. И. Е. срещу Решение № РД – Е -112 – 13 от 21.01.2022 г. на управителя на Националната здравно – осигурителна каса (НЗОК), ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор депозиран на 19.04.2022 г., ведно с приложени към него

писмени доказателства.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора. Поддържам исканията направени в жалбата.

Моля да ми дадете възможност до следващото съдебно заседание да взема становище по отговора на жалбата и доказателствата, приложени към него.

Моят доверител ще се върне от лечение, доколкото знам от баба му, на 27.07.2022 г., когато може да се проведе и самата съдебно-медицинска експертиза.

Моля да ми се даде възможност за следващото съдебно заседание да представим легализиран превод медицинска документация, свързана с проведеното лечение, а именно това, което му е отказано от НЗОК. Имаме документите, които ми изпратиха по имейл и поради късното получаване не успях да направя превод.

Свидетелят е бабата. Тя също е в Германия и придружава жалбоподателя.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да не се допуснат тези доказателства, тъй като са неотнормими към настоящия момент, тъй като когато баба му кандидатства пред НЗОК то е тепърва за операцията, която е сложна и е в няколко части. Отбелязвам, че НЗОК му отказват по първата част от операцията. Доколкото разбирам той е провел всичките три операции. А НЗОК му отказват само за първата операция, а не за цялостното лечение. За първата операция, съгласно становището на нашите специалисти може да се извърши в България. За другите нямам становище и не мога да взема отношение. Но за първата част, за която те са кандидатствали, за което му е отказано лечението и съответно те са запознати, че е само за първата операция, а не за трите в цялост, поради което моля да не се допуска свидетелката.

АДВ. Н.: За писмените документи, тъй като са на немски и не съм медицинско лице, не мога да кажа какво точно лечение е проведено, но с оглед нашите твърдения в жалбата, считам, че следва да са допустими, а съда ще прецени тяхната относимост към предмета на спора.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат приложени към жалбата, както и съдържащите се в административната преписка писмените доказателства.

Следва да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище по представените с отговора писмени доказателства.

Необходимо е да се даде възможност на жалбоподателя да представи превод на писмените документи, касаещи лечението на жалбоподателя. По отношение на възраженията на ответника, съдът намира, че към настоящия момент няма как да бъде преценена неотнормимостта на документите, тъй като все още не са налични по делото, за което следва да се предостави възможност за предоставянето им. Още повече, възраженията са свързани с цененето на доказателствата, което е по същество на спора.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по доказателствата, приложени към отговора, в срок до следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи легализиран превод на писмените документи, касаещи лечението на жалбоподателя в Германия, в срок до следващо съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.09.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: