

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15711

гр. София, 23.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разглежда дело номер **4672** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно - осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба с вх. № 13517/21.04.2026г. на „МУЛТИ СТРОЙ КОМЕРС“ ЕООД с
ЕИК[ЕИК] и адрес за кореспонденция [населено място]. [улица], представлявано от Управителя
Л. И. К., чрез адв. И. А. М. - САК, срещу Ревизионен акт №Р-22221025003303-091-001 от
26.09.2025 г., и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт /РАПРА/ №П-22221025184532-
003-001 от 06.10.2025 г., издадени от орган по приходите в ТД на НАП С., потвърдени с
Решение №317/13.03.2026 г. на директора на дирекция ОДОП С..

След преглед на редовността на жалбата, съдът намира, че същата е редовна, подадена в срок и от
надлежна страна, с жалбата е представено пълномощно на процесуалния представител адв. М. и е
приложен документ за внесена дължимата държавна такса, поради което на съгл. чл. 157, ал. 1
АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за
разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1
АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, служебно да конституира страните по него.

В изпълнение разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с § 2 от ДР
на ДОПК съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на
доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

На жалбоподателя следва да бъде даден срок, в който да посочи всички доказателства, които иска
да бъдат събрани, включително да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна
експертиза, респективно да формулира въпроси към експертизата, а на ответника – срок за
отговор и представяне на доказателства.

Воден от гореизложеното Административен съд - София-град, Първо отделение 87 състав
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.05.2026 г. от 09:50 ч..

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „МУЛТИ СТРОЙ КОМЕРС“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Управителя Л. И. К. с адрес за кореспонденция [населено място]. [улица] съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. В, чрез адв. И. А. М.
2. ОТВЕТНИК: Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване на доказателства и представяне на писмените такива, неприложени към преписката в 14 - дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето определение на основание чл. 163, ал. 2 от АПК във връзка с §2 от ДР на АПК, в който да представи писмен отговор по жалбата с препис за жалбоподателя, както и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, включително да представи писмени доказателства извън изпратената по реда на чл. 150, ал. 1 от ДОПК административна преписка.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че административната преписка по обжалвания ревизионен акт – основна папка и 2 бр. приложения е изпратена от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка и да изрази становище по преписката и доказателствата в нея, като и да представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след като черпи право на приспадане на данъчен кредит от спорната фактура, издадена от „КРИПТО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, претендирайки го по съдебен ред след отказ за признаването му по ревизионния акт, на основание чл.154, ал.1 ГПК и чл.170, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, негова е тежестта да докаже всички факти, на които основава искането си за признаване на това право, за да установи, че са изпълнени условията за възникването и упражняването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че негова е тежестта да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в РА и РАПРА и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, компетентността на издателите му, както и че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК. ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

С

ЪДИЯ: